



POLITECNICO DI BARI

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/01 "Elettronica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDb.DEI.19.04**), emanata con Decreto Rettorale n. 363 del 10 maggio 2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 45 del 7/06/2019).

VERBALE N. 3

Il giorno 16 gennaio 2020, alle ore 10.30 la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato "Senior", ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-INF/06 "Bioingegneria Elettronica e Informatica" (cod. **RUTDb.DEI.19.07**), bandita con Decreto rettorale n. 363 del 10/05/2019, nominata con D.R. n. 79 del 24 settembre 2019, si riunisce presso l'ufficio del Prof. David Naso.

La Commissione è così composta:

Prof. EUGENIO GUGLIELMELLI, Presidente,

Prof. FRANCESCO AMATO, Componente,

Prof. FILIPPO MOLINARI, Componente, con funzioni di segretario verbalizzante.

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

Sulla base della convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdei1907>, dedicata alla presente procedura, si procede alla convocazione dei candidati. Sono presenti i seguenti candidati:

ILARIA BORTONE

STEFANO MAZZOLENI

FRANCESCO MONTEFUSCO

Viene accertata l'identità personale dei candidati presenti, come da foglio delle presenze allegato al presente verbale (all. 1).

La Commissione decide quindi di procedere allo svolgimento della discussione.

Alle ore 10:40 la candidata Ilaria BORTONE viene chiamata per sostenere la discussione che si conclude alle ore 11:10.

Alle ore 11:10 il candidato Stefano MAZZOLENI viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 11:40.

Alle ore 11:40 il candidato Francesco MONTEFUSCO viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 12:10.

Durante la discussione, viene altresì accertata la conoscenza della lingua inglese mediante lo svolgimento di parte dei colloqui in lingua inglese.

A seguito della discussione la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio definitivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate dal candidato in base ai criteri stabiliti nell'Al. 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi definitivi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 2).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
STEFANO MAZZOLENI	91
FRANCESCO MONTEFUSCO	71
ILARIA BORTONE	56

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato STEFANO MAZZOLENI

I lavori della Commissione terminano alle ore 17:30.

Il presente verbale ed i relativi allegati 1 e 2, che fanno parte integrante del medesimo verbale, debitamente firmati e sottoscritti da tutti i componenti della Commissione, vengono affidati al prof. Eugenio Guglielmelli che curerà la consegna al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini dei conseguenti adempimenti.

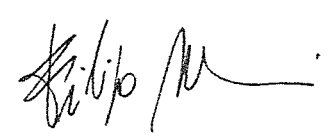
Bari, 16 gennaio 2020

La Commissione

Prof. EUGENIO GUGLIELMELLI, Presidente,

Prof. FRANCESCO AMATO, Componente,

Prof. FILIPPO MOLINARI, Componente, con funzioni di segretario verbalizzante



Allegato n. 2 (parte integrante del verbale n. 3)

VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI

Candidata: ILARIA BORTONE

Sulla base della valutazione preliminare dei titoli, così come riportata nell'Allegato n. 1 al Verbale n. 2, e della discussione svolta con la candidata nella presente seduta, la Commissione decide unanimemente di attribuire i seguenti punteggi definitivi:

TITOLI: 33\60

PUBBLICAZIONI: 23\40

Candidato: STEFANO MAZZOLENI

Sulla base della valutazione preliminare dei titoli, così come riportata nell'Allegato n. 1 al Verbale n. 2, e della discussione svolta con il candidato nella presente seduta, la Commissione decide unanimemente di attribuire i seguenti punteggi definitivi:

TITOLI: 57\60

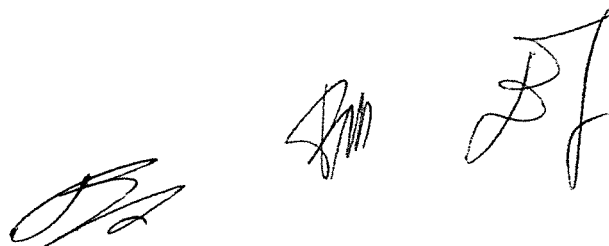
PUBBLICAZIONI: 34\40

Candidato: FRANCESCO MONTEFUSCO

Sulla base della valutazione preliminare dei titoli, così come riportata nell'Allegato n. 1 al Verbale n. 2, e della discussione svolta con il candidato nella presente seduta, la Commissione decide unanimemente di attribuire i seguenti punteggi definitivi:

TITOLI: 45\60

PUBBLICAZIONI: 26\40



Giudizi collegiali

Candidata: ILARIA BORTONE

La dott.ssa Ilaria Bortone ha svolto, come ingegnere biomedico fino al dicembre 2019, il ruolo di collaboratrice di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Mediche di Base, Neuroscienze e Organi di Senso dell'Università degli Studi di Bari. In precedenza, ha svolto anche il ruolo di ricercatore a tempo determinato di III livello presso l'Istituto di Fisiologia Clinica del CNR di Pisa, di consulente aziendale e di borsista post-laurea presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, partecipando a progetti di ricerca nazionali e ad un progetto europeo. Il contributo della candidata alle attività di ricerca e sviluppo svolte è buono, originale e coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/06. La candidata è valutata positivamente con riferimento all'impatto della produzione scientifica atteso che, come si evince dall'analisi del curriculum, delle pubblicazioni presentate e caricate sulla piattaforma informatica, e dalla consultazione delle banche dati internazionali (Scopus), la candidata ha un H-index pari a 5 (ultimi 10 anni), 96 citazioni (ultimi 10 anni), ed un numero di pubblicazioni pari a 3 (ultimi 5 anni). La candidata ha presentato complessivamente N. 15 pubblicazioni scientifiche, delle quali n. 2 su riviste internazionali indicizzate, n. 1 capitolo di libro, n. 11 contributi in atti di convegni internazionali, oltre alla tesi di dottorato di ricerca. Le pubblicazioni sono complessivamente coerenti con le tematiche e con gli strumenti propri del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. La produzione scientifica della candidata appare continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale di buon livello. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale della candidata risulta ben identificabile e apprezzabile, atteso che è primo autore di 10 delle pubblicazioni presentate. Complessivamente le pubblicazioni presentate sono ritenute di discreta qualità in relazione al settore scientifico disciplinare ING-INF/06. Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico della candidata la Commissione all'unanimità ritiene che la stessa presenti complessivamente dei titoli di sufficiente valore e una discreta produzione scientifica, con un punteggio definitivo totale pari a 56\100, tali da dimostrare una posizione emergente nel panorama della ricerca nazionale, come deducibile dai buoni risultati della ricerca in termini di qualità e originalità per il settore concorsuale rispetto alle tematiche scientifiche affrontate.



Candidato: STEFANO MAZZOLENI

Il dott. Stefano Mazzoleni svolge il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato del settore scientifico disciplinare di Bioingegneria Industriale (ING-IND/34) presso l'Istituto di Biorobotica della Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, partecipando a numerosi progetti di ricerca, regionali nazionali ed europei. Il contributo del candidato alle attività di ricerca e sviluppo svolte è ottimo, originale e pienamente coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/06. Il candidato è valutato molto positivamente con riferimento all'impatto della produzione scientifica atteso che, come si evince dall'analisi del curriculum, delle pubblicazioni presentate e caricate sulla piattaforma informatica, e dalla consultazione delle banche dati internazionali (Scopus), il candidato ha un H-index pari a 13 (ultimi 10 anni), 489 citazioni (ultimi 10 anni), ed un numero di pubblicazioni pari a 39 (ultimi 5 anni). Il candidato ha presentato complessivamente N. 15 pubblicazioni scientifiche, tutte su riviste internazionali indicizzate. Le pubblicazioni sono complessivamente coerenti con le tematiche e con gli strumenti propri del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. La produzione scientifica del candidato appare continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale di ottimo livello. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta ben identificabile e apprezzabile, atteso che è primo o ultimo autore di 10 delle pubblicazioni presentate. Complessivamente le pubblicazioni presentate sono ritenute di ottima qualità. Il candidato ha una solida esperienza didattica pienamente pertinente al settore scientifico disciplinare ING-INF/06, anche come responsabile di insegnamenti nell'ambito di corsi di laurea nell'area di ingegneria biomedica.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato la Commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente dei titoli di valore più che ottimo e una ottima produzione scientifica, con un punteggio definitivo totale pari a 91\100, tali da dimostrare una posizione già matura nel panorama della ricerca nazionale, come deducibile dagli ottimi risultati della ricerca in termini di qualità e originalità per il settore concorsuale rispetto alle tematiche scientifiche affrontate.

Candidato: FRANCESCO MONTEFUSCO

Il dott. Francesco Montefusco ha ricoperto, da aprile 2014 e fino a novembre 2019, il ruolo di assegnista di ricerca di tipo B presso il Dipartimento di Ingegneria



dell'Informazione dell'Università di Padova, collaborando a due progetti (autofinanziati dal medesimo ente) in ambito biomedico incentrati sulla modellistica in ambito diabetologico, ed essendo proponente di uno dei due. Precedentemente, il candidato ha avuto esperienza di ricerca sempre come assegnista di ricerca all'estero, prima presso l'Università di Exeter e poi presso l'Università di Warwick. Il contributo del candidato alle attività di ricerca e sviluppo è buono, originale e coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/06. Il candidato è valutato positivamente con riferimento all'impatto della produzione scientifica atteso che, come si evince dall'analisi del curriculum, delle pubblicazioni presentate e caricate sulla piattaforma informatica, e dalla consultazione delle banche dati internazionali (Scopus), il candidato ha un H-index pari a 5 (ultimi 10 anni), 65 citazioni (ultimi 10 anni), ed un numero di pubblicazioni pari a 8 (ultimi 5 anni). Il candidato ha presentato complessivamente N. 15 pubblicazioni scientifiche, delle quali n. 9 su riviste internazionali indicizzate, n. 5 contributi in atti di convegni internazionali, oltre alla tesi di dottorato di ricerca. Le pubblicazioni sono complessivamente coerenti con le tematiche e con gli strumenti propri del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. La produzione scientifica del candidato appare continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale di buon livello. Nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta ben identificabile e apprezzabile, atteso che è primo o ultimo autore in 10 delle pubblicazioni presentate. Complessivamente le pubblicazioni presentate sono ritenute di buona qualità in relazione al settore scientifico disciplinare ING-INF/06.

Il candidato ha una buona esperienza didattica, avendo svolto tra il 2009 e il 2013 il ruolo di docente di insegnamenti e moduli pertinenti il settore scientifico-disciplinare ING-INF/06 e integrati in corsi di laurea di ingegneria biomedica.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la Commissione all'unanimità ritiene che lo stesso presenti complessivamente dei titoli di valore molto buono e una buona produzione scientifica, con un punteggio definitivo totale pari a 71\100, tali da dimostrare una posizione emergente nel panorama della ricerca nazionale, come deducibile dai buoni risultati della ricerca in termini di qualità e originalità per il settore concorsuale rispetto alle tematiche scientifiche affrontate.

