

UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

CODICE CUP: D94I18000200007

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. a), della L. 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDa.AIM.DEI.19.06**), emanata con D.R. n. 235 del 1/04/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 31 del 19/04/2019).

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 14 giugno 2019, alle ore 17:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato "Junior", ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (cod. **RUTDa.AIM.DEI.19.06**), bandita con Decreto Rettorale n. 401 del 23 maggio 2019 specificato in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 401 del 23 maggio 2019, è così composta:

- Prof. Giovanni Aloisio,
- Prof. Tommaso Di Noia,
- Prof. Domenico Ursino,

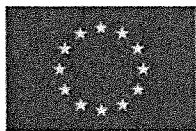
che risultano tutti professori del settore concorsuale ING-INF/05.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente in prof. Giovanni Aloisio, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Domenico Ursino.

I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza e comunicano fra loro tramite skype).

In particolare:

- il **Prof. Giovanni Aloisio** è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento, con recapito telefonico 0832 297221, fax 0832 297235 ed indirizzo di posta elettronica giovanni.aloisio@unisalento.it;
- il **Prof. Tommaso Di Noia** è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari, con recapito telefonico 080 596 3903, fax 080 596 3410 ed indirizzo di posta elettronica tommaso.dinoia@poliba.it;



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

- il **Prof. Domenico Ursino** è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università Politecnica delle Marche, con recapito telefonico 071 2204826, fax 071 2204224 ed indirizzo di posta elettronica d.ursino@univpm.it.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

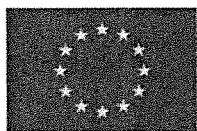
La Commissione prende visione del bando di cui al Decreto del Rettore (D.R. n. 401 del 23 maggio 2019), nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 116 del 13/03/2015.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce delle domande di ammissione e dei previsti allegati: curriculum, titoli e pubblicazioni, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 10) presentati da ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione e per la congruente desunzione della valutazione preliminare dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni presentate di ciascun candidato, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del citato Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori ai sensi della legge n.240/2010 (D.R. n. 116 del 13/03/2015);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione e desunzione della valutazione preliminare dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni presentate di ogni candidato;
- c) Ascolto della discussione dei titoli svolta da ogni candidato e formulazione del giudizio complessivo per tutti i candidati in base ai risultati della fase (b) e della discussione citata, utile anche all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, e conseguente deduzione, su base comparativa, del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione procede con la fase (a), per la definizione dei criteri, che verranno utilizzati per la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a due ambiti, ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio:

- 1) l'attività scientifica complessiva (valutazione dei titoli e del curriculum – art. 2 del D.M. 243/2011);
- 2) le pubblicazioni presentate dal/dai candidato/i (in numero massimo di 10) – art. 3 del D.M. n. 243/2011.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i due ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei due ambiti, le fonti di tali elementi ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire ai due ambiti:

- 1) Attività scientifica complessiva - massimo 60 punti – fonti: curriculum, pubblicazioni presentate e titoli scientifici allegati alla domanda:
 - a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
 - b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - e) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - h) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

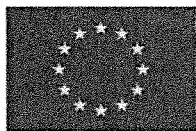
La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità di ricerca svolta dal singolo candidato.

- 2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 10) - massimo 40 punti:

la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accertati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente capoverso.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al precedente capoverso sulla base dei seguenti criteri:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si potrà avvalere anche di alcuni dei seguenti indicatori, attinti dalla banca dati Scopus, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) Numero totale delle citazioni;
- b) Numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) Combinazioni di due o più dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti "in collaborazione" con i componenti della Commissione o con terzi, la medesima Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato, con i seguenti criteri di priorità:

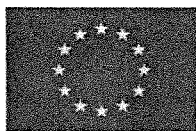
- Quando risulti espressamente indicato nel lavoro;
- Quando l'apporto risulti in base a dichiarazioni degli autori;
- Quando possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica; ove ciò non fosse possibile, il contributo sarà considerato paritetico.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. In particolare, ai candidati sarà chiesto di usare la lingua inglese per discutere i titoli e la produzione scientifica.

A questo punto, La Commissione stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono in numero massimo di 10, come stabilito dall'art. 1 del bando, e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 14 così suddivisi:
 - Se attinente, punti 14
 - Se parzialmente attinente, punti 7
 - Se non attinente, punti 0



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



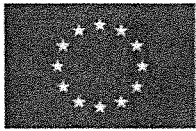
Ministero dell' Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi
- N. 2 punti per ogni 3 CFU di insegnamento di cui si è stati titolari
 - N. 1.5 punti per ogni 3 CFU di insegnamento in cui si è collaboratore
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi
- N. 2 punti per ogni semestre completo svolto come Assegnista di Ricerca nel SSD ING-INF/05
 - N. 2 punti per ogni semestre completo di attività di formazione o di ricerca presso istituti stranieri qualificati su temi pertinenti il SSD ING-INF/05
 - N. 1.5 punti per ogni semestre completo di attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani qualificati su temi pertinenti il SSD ING-INF/05
- d) Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi
- N. 2 punti per ogni progetto a livello europeo cui si è partecipato
 - N. 1.5 punti per ogni progetto a livello nazionale cui si è partecipato
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi
- N. 1 punti per ogni ruolo di direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali svolto
- f) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi
- N. 5 punti per ogni brevetto attinente al settore concorsuale di cui si è titolare anche se non in via esclusiva
- g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi
- N. 1 punti per ogni congresso in cui si è stati relatori
- h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi
- N. 1 punti per ogni premio internazionale ricevuto
 - N. 0.5 punti per ogni premio nazionale ricevuto
- i) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi
- N. 1 punti per ogni diploma di specializzazione europea attinente riconosciuto da Board internazionali

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca

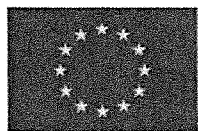


Politecnico
di Bari

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di punti 0.25 così suddivisi
 - N. 0.25 punti per la pubblicazione che risulti pienamente originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante
 - N. 0.10 punti per la pubblicazione che risulti parzialmente originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino ad un massimo di punti 0.25 così suddivisi
 - N. 0.25 punti per la pubblicazione che risulti pienamente congruente con il SSD ING-INF/05
 - N. 0.10 punti per la pubblicazione che risulti parzialmente congruente con il SSD ING-INF/05
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi
 - N. 2 punti per la pubblicazione che si collochi su rivista di fascia Q1, nell'anno di pubblicazione e nella sottoarea giudicata più vicina dalla Commissione, con riferimento alla base di dati SCIMAGO oppure per la pubblicazione su atti di Congresso di fascia A ed A* con riferimento alla classificazione internazionale CORE
 - N. 1 punto per la pubblicazione che si collochi su rivista di fascia Q2, nell'anno di pubblicazione e nella sottoarea giudicata più vicina dalla Commissione, con riferimento alla base di dati SCIMAGO oppure per la pubblicazione su atti di Congresso di fascia B con riferimento alla classificazione internazionale CORE
 - N. 0.5 punti per la pubblicazione che si collochi su rivista di fascia Q3, nell'anno di pubblicazione e nella sottoarea giudicata più vicina dalla Commissione, con riferimento alla base di dati SCIMAGO oppure per la pubblicazione su atti di Congresso di fascia C con riferimento alla classificazione internazionale CORE
 - N. 0 punti per la pubblicazione che si collochi su rivista di fascia Q4, nell'anno di pubblicazione e nella sottoarea giudicata più vicina dalla Commissione, con riferimento alla base di dati SCIMAGO oppure per la pubblicazione che non sia su atti di Congresso di fascia A, A*, B e C con riferimento alla classificazione internazionale CORE
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi
 - N. 1 punto se il candidato è il solo autore
 - N. 0.75 punti se la pubblicazione ha 2 autori
 - N. 0.5 punti se la pubblicazione ha 3 o 4 autori
 - N. 0.1 punti se la pubblicazione ha almeno 5 autori

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione ritiene di assegnare fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi

Consistenza Ottima: 2 punti

Consistenza Buona: 1 punto

Consistenza Sufficiente: 0.5 punti

Intensità Ottima: 2 punti

Intensità Buona: 1 punto

Intensità Sufficiente: 0.5 punti

Continuità Ottima: 1 punto

Continuità Buona: 0.5 punti

Continuità Sufficiente: 0.25 punti

Per quanto riguarda i colloqui, la Commissione prende atto, dalla lettura del bando, che la discussione non è oggetto di valutazione, ma è finalizzata all'attribuzione dei punteggi sui titoli e sulla produzione scientifica; in ogni caso, in occasione della discussione, la Commissione dovrà accertare la conoscenza, da parte dei candidati, della lingua di cui all'art. 1 del medesimo bando.



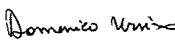
La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione del verbale, chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

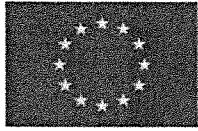
La Commissione quindi delibera di convocarsi, il giorno 18 giugno 2019 alle ore 15:00, sempre in modalità telematica, in cui si procederà alla valutazione della documentazione prodotta dai candidati e si completerà la procedura concorsuale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto dalla Commissione. La Commissione termina i lavori alle ore 18:45.

Lecce, 14 giugno 2019

- Prof. Giovanni Aloisio (Presidente) 
- Prof. Tommaso Di Noia (Componente) 
- Prof. Domenico Ursino (Componente, con funzioni di segretario) 



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.** **Art.52. Ricusazione del giudice.** – **Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell' Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

CODICE CUP: D94I18000200007

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. a), della L. 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDa.AIM.DEI.19.06), emanata con D.R. n. 235 del 1/04/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 31 del 19/04/2019).

Il sottoscritto prof. Giovanni Aloisio ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento, nominato, con D.R. n. 401 del 23 maggio 2019, componente della Commissione della procedura valutativa per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. a), della L. 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDa.AIM.DEI.19.06), emanata con D.R. n. 235 del 1/04/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 31 del 19/04/2019).

Dichiara

di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono ne situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile. Il sottoscritto dichiara inoltre, ai sensi di quanto previsto all'art. 35 del D.L.vo 20.03.2001, n.165, di non essere componente dell'Organo di direzione politica dell'amministrazione interessata, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali.

Bari, 14 giugno 2019

In fede

Prof. Giovanni Aloisio



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

ALL. 1 AL VERBALE N.1

CODICE CUP: D94I18000200007

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. a), della L. 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDa.AIM.DEI.19.06**), emanata con D.R. n. 235 del 1/04/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 31 del 19/04/2019).

DICHIARAZIONE

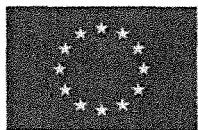
Il sottoscritto Prof. Giovanni Aloisio componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 401 del 23/05/2019, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 14 giugno 2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data, 14 giugno 2019

Lecce, 14 giugno 2019

prof. Giovanni Aloisio

(si allega copia di documento di riconoscimento)



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

ALL. 1 AL VERBALE N.1

CODICE CUP: D94I18000200007

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. a), della L. 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDa.AIM.DEI.19.06), emanata con D.R. n. 235 del 1/04/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 31 del 19/04/2019).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Tommaso Di Noia, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 401 del 23 maggio 2019, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 14 giugno 2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14 giugno 2019

Bari, 14 giugno 2019

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

CODICE CUP: D94I18000200007

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. a), della L. 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDa.AIM.DEI.19.06), emanata con D.R. n. 235 del 1/04/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 31 del 19/04/2019).

Il sottoscritto prof. Domenico Ursino ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche nominato, con D.R. n. 401 del 23 maggio 2019, componente della Commissione della procedura valutativa per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. a), della L. 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDa.AIM.DEI.19.06), emanata con D.R. n. 235 del 1/04/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 31 del 19/04/2019).

Dichiara

di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono ne situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile. Il sottoscritto dichiara inoltre, ai sensi di quanto previsto all'art. 35 del D.L.vo 20.03.2001, n.165, di non essere componente dell'Organo di direzione politica dell'amministrazione interessata, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali.

Ancona, 14 giugno 2019

In fede

Prof. Tommaso Di Noia



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

ALL. 1 AL VERBALE N.1

CODICE CUP: D94I18000200007

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. a), della L. 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDa.AIM.DEI.19.06**), emanata con D.R. n. 235 del 1/04/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 31 del 19/04/2019).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico Ursino, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 401 del 23 maggio 2019, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 14 giugno 2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 14 giugno 2019

Ancona, 14 giugno 2019

Firma

Domenico Ursino

(si allega copia di documento di riconoscimento)



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

CODICE CUP: D94I18000200007

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. a), della L. 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDa.AIM.DEI.19.06), emanata con D.R. n. 235 del 1/04/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 31 del 19/04/2019).

Il sottoscritto prof. Domenico Ursino ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche nominato, con D.R. n. 401 del 23 maggio 2019, componente della Commissione della procedura valutativa per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lett. a), della L. 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDa.AIM.DEI.19.06), emanata con D.R. n. 235 del 1/04/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 31 del 19/04/2019).

Dichiara

di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono ne situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile. Il sottoscritto dichiara inoltre, ai sensi di quanto previsto all'art. 35 del D.L.vo 20.03.2001, n.165, di non essere componente dell'Organo di direzione politica dell'amministrazione interessata, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali.

Ancona, 14 giugno 2019

In fede

Prof. Domenico Ursino