



POLITECNICO DI BARI

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per il reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - PON "Ricerca e innovazione" 2014-2020 Azione I.2 "Mobilità dei Ricercatori" - Avviso di cui al D.M. m. 407 del 27/02/2018 AIM "Attraction and International Mobility" (proposta AIM1892824) - Linea 1 (Mobilità dei ricercatori), con svolgimento di un periodo obbligatorio di 8 mesi all'estero - codice RUTDa.AIM.DMMM.19.10 - S.S.D. ING-IND/35

VERBALE N. 3

Il giorno 12 luglio 2019, alle ore 10.30, presso l'aula "ex-CISQ" nella seconda palazzina del Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (sede di Japigia), si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura in parola, così composta:

Prof. Michele Gorgoglione (Presidente)

Prof. Antonella Martini (Componente)

Prof. Paolo Mancuso (Componente, con funzioni di segretario)

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

Alle ore 11:00 si procede alla convocazione dei candidati in base alla convocazione definita in occasione della seconda riunione (verbale n. 2) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo

<https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdaaimdmmm1910>

È presente il candidato Ardito Lorenzo.

Viene accertata l'identità del candidato presente, come da foglio delle presenze allegato al presente verbale (All. 1).

La Commissione decide di procedere allo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche durante la quale viene anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11.10 il candidato Ardito Lorenzo viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 11.30.

A seguito della discussione la Commissione, allontanatosi il candidato, procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dal candidato in base ai criteri stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione conferma i punteggi attribuiti nella valutazione preliminare del candidato e riportati nel Verbale n.2.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti nella seconda riunione (verbale n.2), procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività. Tali giudizi vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 2).

La Commissione procede quindi a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Ardito Lorenzo	72,4

In base alla graduatoria di merito la Commissione dichiara vincitore il candidato Ardito Lorenzo.

I lavori della Commissione terminano alle ore 12.00.

Il presente verbale ed i relativi Allegati 1 e 2, che fanno parte integrante del medesimo verbale, debitamente firmati e sottoscritti da tutti i componenti della Commissione, vengono affidati al Presidente che curerà la consegna al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini dei conseguenti adempimenti.

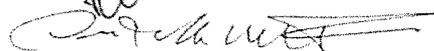
Bari, 12 luglio 2019

La Commissione

Prof. Michele Gorgoglione (Presidente)

Prof. Antonella Martini (Componente)

Prof. Paolo Mancuso (Componente, con funzioni di segretario)



VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI

Candidato: Ardito Lorenzo

Breve profilo curricolare.

Il candidato è attualmente RTDa presso l'Università Campus Bio-Medico di Roma. Ha conseguito nel 2009 la Laurea Specialistica in Ingegneria Gestionale con votazione 110/110 e lode presso il Politecnico di Bari. Nel 2015 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Meccanica e Gestionale, settore scientifico disciplinare ING-IND/35 presso il Politecnico di Bari. È stato Visiting scholar presso la Otto Beisheim School of Management, Vallendar, Germania, nel 2014. Dal 2015 al 2018 è stato Assegnista di ricerca e Contrattista di ricerca presso il Politecnico di Bari. Nel 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 09/B3, settore scientifico disciplinare ING-IND/35.

Valutazione dell'attività scientifica complessiva.

A. Produzione scientifica complessiva

Il candidato, alla data odierna, presenta 25 pubblicazioni internazionali presenti su Scopus (19 "Articles", 3 "Review" ed "Editorial", 3 "Undefined" ovvero articoli su rivista ancora in press), con 283 citazioni e h-index pari a 9. Con riferimento alla classificazione delle riviste AiIG, la consistenza complessiva delle 10 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato è così suddivisa: 6 GOLD; 4 SILVER. La produzione scientifica complessiva del candidato presenta intensità e continuità temporali ottime. La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da ottimo rigore metodologico, affronta temi rilevanti e pienamente congruenti con il SSD ING-IND/35 utilizzando elementi di originalità. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici appare ottima e le tematiche in essi sviluppate riguardano la gestione di strategie di eco-innovazione, l'analisi delle dinamiche di innovazione a livello inter-organizzativo e di team, lo studio delle dinamiche di sviluppo di tecnologie digitali. L'impatto delle pubblicazioni all'interno del settore e della comunità scientifica internazionale è ottimo tenendo conto anche dei parametri bibliometrici usati per l'abilitazione scientifica nazionale.

B. Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca

Il candidato presenta un ottimo livello di partecipazione a progetti, studi e ricerche nazionali e internazionali.

C. Periodi di ricerca svolti all'estero

Il candidato ha svolto un periodo come visiting scholar presso la Otto Beisheim School of Management, Vallendar, Germania, nel 2014.

D. Attività di trasferimento tecnologico

Il candidato presenta attività di trasferimento tecnologico.

E. Partecipazione a comitati editoriali di riviste o a comitati tecnico-scientifici di conferenze

Il candidato ha un buon livello di partecipazione a conferenze e comitati editoriali di riviste. In particolare è stato Guest editor di alcune riviste internazionali, membro dell'editorial board di una rivista internazionale, e svolge attività di reviewer per alcune riviste internazionali rilevanti per il Settore Scientifico-Disciplinare di riferimento.

F. Partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali ed internazionali

Il candidato ha partecipato come relatore a diversi congressi e convegni nazionali e internazionali.

G. Tutoraggio di studenti di dottorato di ricerca

Il candidato non è stato supervisore di tesi di dottorato.

H. Altri titoli che il candidato ritiene utili ai fini della valutazione comparativa

Il candidato ha fruito di un assegno di ricerca ed un contratto di ricerca. Ha erogato con continuità formazione in campo universitario e post-universitario. Il candidato svolge attività come relatore di tesi di laurea. Ha ottenuto alcuni riconoscimenti e premi per la propria attività scientifica.

Valutazione delle pubblicazioni presentate.

A. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate

L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione sono ottimi. L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione è buono.



- B. Congruenza delle pubblicazioni presentate con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate

Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 e sufficientemente congruenti con il profilo previsto dal bando.

- C. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica

In riferimento alla classificazione AiIG e ai valori citazionali, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica sono ottime.

Giudizio collegiale

Candidato: Ardito Lorenzo

Sulla base della discussione, dell'analisi del curriculum, della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (considerandone la pertinenza, l'originalità, la rilevanza scientifica, la collocazione editoriale) e valutata inoltre, in termini quantitativi e qualitativi, l'attività complessiva del candidato in relazione al periodo di attività, la commissione esprime unanimemente la seguente valutazione complessiva comparativa sul candidato: ottimo.

