

LINEE GUIDA PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI (CPDS) - ANNO 2017

Indice

PREMESSA	2
FORMAT RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI	4
PARTE GENERALE (parte comune per tutte le relazioni)	4
PARTE SPECIFICA PER I CDS	5
1. VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DELLE ATTIVITA' DI EROGAZIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA (QUADRI A,B C DELL'ALLEGATO 7 LINEE GUIDA ANVUR DEL 10/08/2017)	5
1.1. ANALISI DELLA SITUAZIONE	5
1.2. PROPOSTE	6
2. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO (QUADRO D DELL'ALLEGATO 7 LINEE GUIDA ANVUR DEL 10/08/2017).....	7
2.1 ANALISI DELLA SITUAZIONE	7
2.2 PROPOSTE.....	7
3. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS (QUADRO E DELL'ALLEGATO 7 LINEE GUIDA ANVUR DEL 10/08/2017)	8
3.1 ANALISI DELLA SITUAZIONE	8
3.2 PROPOSTE.....	8
4. VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA FORMATIVA (PARTE FACOLTATIVA)	9
4.1 ANALISI DELLA SITUAZIONE	9
4.2 PROPOSTE.....	9
5. VALUTAZIONE DELL'EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI (PARTE FACOLTATIVA)	10
5.1 ANALISI DELLA SITUAZIONE	10
5.2 PROPOSTE.....	10
6. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO (QUADRO E DELL'ALLEGATO 7 LINEE GUIDA ANVUR DEL 10/08/2017)	11
6.1 ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO.....	11

PREMESSA

Le nuove Linee guida ANVUR in materia di “Accreditamento periodico delle sedi e dei CdS” del 10.8.2017 hanno apportato alcune modifiche relativamente alla struttura della Relazione annuale delle Commissioni paritetiche docenti – studenti (CPDS).

Nello specifico, secondo il nuovo dettato dell’AVA, per l’anno 2017, le informazioni richieste alle CPDS sono quelle contenute nell’Allegato 7 dal titolo “Scheda per la relazione annuale delle Commissioni paritetiche docenti-studenti” e precisamente:

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
E	Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
F	Ulteriori proposte di miglioramento

Di conseguenza, il Presidio di Qualità di Ateneo, in recepimento alle nuove indicazioni ANVUR, ha revisionato il Format della Relazione delle CPDS adottato dal Politecnico di Bari dal 2015, con le modifiche evidenziate nella tabella seguente.

Format relazione 2015	Format Relazione 2017
Sezione 1. Valutazione dell’adeguatezza dell’offerta formativa	Sezione 4. Valutazione dell’adeguatezza dell’offerta formativa (Sezione Facoltativa)
Sezione 2. Valutazione della qualità delle attività di erogazione dell’Offerta Formativa	Sezione 1. Valutazione della qualità delle attività di erogazione dell’Offerta Formativa (Quadri A, B, e C Allegato 7 ANVUR)
Sezione 3. Valutazione dell’efficacia dei risultati di apprendimento attesi	Sezione 5. Valutazione dell’efficacia dei risultati di apprendimento attesi (Sezione Facoltativa)
Sezione 4. Analisi proposte sulla completezza e sull’efficacia del riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento	Sezione 2. Analisi proposte sulla completezza e sull’efficacia del riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento (Quadro D Allegato 7 ANVUR)
Sezione 5. Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS	Sezione 3. Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS (Quadro E Allegato 7 ANVUR)
NON PREVISTA	Sezione 6. Ulteriori proposte di miglioramento (Quadro F Allegato 7 ANVUR)

Inoltre, il PQA, a partire dalla presente relazione, chiede di inserire accanto al nome degli studenti facenti parte della CPDS il CdS di appartenenza, al fine di determinare la rappresentatività dei CdS afferenti al Dipartimento.

Restano salve le indicazioni fornite dal Presidio alle CPDS per l'elaborazione delle relazioni annuali degli anni precedenti. Inoltre, si raccomanda di tener conto dei rilievi e delle osservazioni formulate dallo stesso PQA in occasione degli audit delle CPDS e dal Nucleo di Valutazione nelle proprie Relazioni. I documenti richiamati sono tutti disponibili nel sito PUQ&S di Ateneo in Formazione – Valutazione (<http://www.poliba.it/Q&S/formazione/valutazione>), ed in particolare:

Indicazioni PQA per la redazione della Relazione Annuale:

- ✓ [20161102_INDIRIZZI PQA PER RELAZIONI CPDS 2016](#)
- ✓ [20151116_INDIRIZZI PQA PER RELAZIONI CPDS 2015](#)
- ✓ [20131212_INDIRIZZI PQA PER RELAZIONE CPDS 2013](#)

Esiti Audit CPDS:

- ✓ [20161102_ESITO AUDIT PQA SU RELAZIONI CPDS 2015](#)
- ✓ [20141125_AUDIT PQA SU RELAZIONE CPDS 2014](#)

Relazioni Nucleo di Valutazione:

- ✓ [RELAZIONE ANNUALE ANNO 2017](#)
- ✓ [RELAZIONI OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE – A.A. 2016/2017](#)

Le relazioni annuali delle CPDS devono essere trasmesse all'Ufficio Supporto AQ (ufficio-aq@poliba.it) entro il **7 dicembre 2017** per una verifica preliminare da parte del Presidio di Qualità di Ateneo.

Eventuali osservazioni e rilievi del PQA saranno inviati entro il 18 dicembre al presidente della CPDS 2017, che avrà cura di trasmettere la relazione definitiva entro il 23 dicembre 2017.

Successivamente, sarà cura dell'Ufficio Supporto AQ procedere all'inserimento delle relazioni medesime nella banca dati SUA-CDS entro il 31 dicembre 2017.

FORMAT RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

PARTE GENERALE (parte comune per tutte le relazioni)

Denominazione del Corso di Studio:

Classe :

Sede :

Dipartimento:

Primo anno accademico di attivazione:

Composizione Commissione Paritetica (*indicare la composizione della CPDS*)

Prof.ssa / Prof.(Presidente)

Prof.ssa/prof.(componente)

Prof.ssa/prof.(componente)

Prof.ssa/prof.(componente)

Prof.ssa/prof.(componente)

Sig.ra/Sig. (Rappresentante gli studenti – Cds di appartenenza)

Sig.ra/Sig. (Rappresentante gli studenti – Cds di appartenenza)

Sig.ra/Sig. (Rappresentante gli studenti – Cds di appartenenza)

Sig.ra/Sig. (Rappresentante gli studenti – Cds di appartenenza)

Sig.ra/Sig. (Rappresentante gli studenti – Cds di appartenenza)

Sono stati consultati inoltre:

... ..

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa relazione, operando come segue:

- **data o date**, oggetti della discussione

... ..

PARTE SPECIFICA PER I CDS

Da compilare per ciascun Corso di studio oggetto di valutazione

1. VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELLE ATTIVITÀ DI EROGAZIONE DELL'OFFERTA FORMATIVA (QUADRI A,B,C DELL'ALLEGATO 7 LINEE GUIDA ANVUR DEL 10/08/2017)

1.1. ANALISI DELLA SITUAZIONE



Suggerimenti per l'analisi

Monitoraggio degli indicatori del percorso formativo e del grado di *raggiungimento degli obiettivi formativi previsti nelle SUA-CdS*, rilievo dei problemi del corpo studentesco e del corpo docente, *valutazione della qualificazione dei docenti in relazione al loro svolgimento delle attività didattiche*, *valutazione degli ausili didattici e dei servizi di Dipartimento*. *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati attesi*. *Analisi e proposte sulla gestione e utilizzo dei questionari circa la soddisfazione degli studenti*. *In particolare:*

Per il Quadro A:

- ✓ Analizzare i risultati **dell'opinione degli studenti** relativamente ai due A.A. precedenti per i quali la rilevazione è stata effettuata
- ✓ Proporre un utilizzo dei dati della rilevazione
- ✓ Valutare e proporre altre metodologie per la rilevazione dell'opinione degli studenti.
- ✓ Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.
- ✓ Indicare eventuali problematiche non risolte già evidenziate negli anni accademici precedenti.

Per il Quadro B:

- ✓ Indicare se le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento.
- ✓ Analizzare e valutare i programmi di insegnamento anche al fine di verificare la congruità del programma con l'intera impalcatura formativa del Corso di Studi, l'assenza di sovrapposizioni tra CFU di materie differenti
- ✓ Valutazione dell'Internazionalizzazione della docenza e della mobilità degli studenti

Per il Quadro C:

- ✓ I metodi di accertamento sono descritti nella **SUA-CdS (quadro B1.b)**?
- ✓ I metodi di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) sono validi in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi?
- ✓ Effettuare una rassegna dei metodi di verifica adottati nel CdS con particolare riferimento alle "abilità" (linguistiche, informatiche, ecc.) previste.

- ✓ Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?
- ✓ Valutazione della carriera degli studenti in base al monitoraggio del loro Percorso
- ✓ Valutazioni in merito all'efficienza delle attività di comunicazione del corpo docente con il corpo studentesco in ESSE3; stato della verbalizzazione on-line
- ✓

In via facoltativa:

- ✓ Analizzare la qualificazione dei Docenti che insegnano nel CdS:
 - ✓ qualificazione ex ante, ad esempio SSD, copertura con Ricercatori/PO/PA/supplenze/contratti.
 - ✓ Ex post, ad esempio riportando i risultati dei questionari sulla valutazione del docente (indicare quali quesiti si prendono in considerazione).
- ✓ Indicare se le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Valutare il materiale didattico messo a disposizione dello studente (e.g. lezioni sul sito Elearning, ecc.) e se è stata effettuata l'implementazione del sito docente.

• **Riferimenti a SUA CdS:**

- Quadro B1.b: Descrizione dei metodi di accertamento
- Quadro A4.b: Risultati di apprendimento attesi:
- Conoscenze e capacità di comprensione
- Capacità di applicare conoscenze e comprensione
- Sezione C: Risultati della formazione
- Quadro SUA CdS - B4: Infrastrutture
- Programmi di insegnamento delle discipline
- Quadro SUA CdS – B6: Opinione degli studenti
- Sezione C - SUA CdS: Risultati della formazione
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti e dei docenti
- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
- Relazioni della Commissione Paritetica anni precedenti: la CPDS può verificare se indicazioni e suggerimenti formulati in precedenza hanno avuto seguito e con quali risultati
- Rapporti di Riesame: la CPDS può verificare se le azioni di miglioramento proposte sono state implementate e con quali risultati.
- ulteriore documentazione interna, qualora necessario

1.2. PROPOSTE

In conseguenza a quanto evidenziato, proporre azioni correttive e azioni di miglioramento

2. ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO (QUADRO D DELL'ALLEGATO 7 LINEE GUIDA ANVUR DEL 10/08/2017)

2.1 ANALISI DELLA SITUAZIONE

Suggerimenti per l'analisi

Analizzare il Rapporto del **Riesame Annuale** per rispondere alla domanda: al Riesame Annuale conseguono efficaci interventi correttivi negli anni successivi? Di conseguenza, verificare le analisi riportate e in particolare se ci sono stati risultati dagli interventi già intrapresi (questo aspetto sarà oggetto del prossimo Rapporto del Riesame). In particolare:

- ✓ Il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa sui dati?
- ✓ Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dal monitoraggio annuale e dai Riesami o segnalati dal PQA o dal NdV?
- ✓ Al Riesame e al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?
- ✓ Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?
- ✓ Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali?
- ✓ Attraverso quali azioni la CPDS ha contribuito a migliorare l'efficacia dei percorsi formativi?
- ✓ Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

Altri riferimenti:

- Relazioni della Commissione Paritetica anni precedenti: la CPDS può verificare se indicazioni e suggerimenti formulati in precedenza hanno avuto seguito e con quali risultati
- Rapporti di Riesame: la CPDS può verificare se le azioni di miglioramento proposte sono state implementate e con quali risultati.
- Relazioni NdV
- Esiti audit PQA

2.2 PROPOSTE

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, proporre, quindi, azioni correttive e di miglioramento:

3. ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS (QUADRO E DELL'ALLEGATO 7 LINEE GUIDA ANVUR DEL 10/08/2017)

3.1 ANALISI DELLA SITUAZIONE

Suggerimenti per l'analisi

Verificare se le informazioni delle parti pubbliche della **SUA-CdS** sono facilmente fruibili dall'esterno. Verificare attraverso utenti esterni se le diverse informazioni fornite sono chiare.

Riferimenti:

- SUA CdS – Sezione A (Obiettivi della formazione) e B (Esperienza dello studente)
- Pagine web di Cds (all'interno del sito web di Ateneo o di Dipartimento):
 - ✓ Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono complete ed aggiornate?
 - ✓ Le schede insegnamento nel Portale di Ateneo sono compilate in modo coerente con le indicazioni fornite dal Presidio di Qualità nelle relative linee guida?
 - ✓ Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento nel Portale di Ateneo e le medesime informazioni della SUA-CdS?
- Relazioni della Commissione Paritetica anni precedenti : la CPDS può verificare se indicazioni e suggerimenti formulati in precedenza hanno avuto seguito e con quali risultati
- Rapporti di Riesame: la CPDS può verificare se le azioni di miglioramento proposte sono state implementate e con quali risultati.

3.2 PROPOSTE

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, proporre, quindi, azioni correttive di miglioramento:

4. VALUTAZIONE DELL'ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA FORMATIVA (PARTE FACOLTATIVA)

4.1 ANALISI DELLA SITUAZIONE

Suggerimenti per l'analisi

- ✓ Sviluppo di *analisi di contesto* volte a valutare gli obiettivi formativi dei corsi di studio e la congruità di tali obiettivi con *le funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.*
- ✓ *Funzioni e competenze acquisite dal Laureato (descritte nel RAD) sono ancora quelle richieste per le prospettive occupazionali e professionali?*
- ✓ *È necessario aggiornare le funzioni e le competenze e farle valutare dai portatori di interesse (enti, aziende, ordini professionali, ecc.)?*
- ✓ *Pur ritenendo valide le funzioni e le competenze acquisite dal Laureato, è necessario procedere ad una nuova consultazione con i portatori di interesse? Anche qualora nell'immediato non fosse necessario aggiornare le consultazioni, si sottolinea che queste vanno comunque eseguite periodicamente.*

Riferimenti a SUA CDS:

- *Quadro A1. Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni*
- *Quadro A2. Sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati*

Altri riferimenti:

- *Relazioni della Commissione Paritetica anni precedenti: la CPDS può verificare se indicazioni e suggerimenti formulati in precedenza hanno avuto seguito e con quali risultati*
- *Rapporti di Riesame: la CPDS può verificare se le azioni di miglioramento proposte sono state implementate e con quali risultati.*
- *ulteriore documentazione interna, qualora necessario*

4.2 PROPOSTE

In conseguenza a quanto evidenziato, suggerire interventi correttivi e azioni di miglioramento

5. VALUTAZIONE DELL'EFFICACIA DEI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI (PARTE FACOLTATIVA)

5.1 ANALISI DELLA SITUAZIONE

Suggerimenti per l'analisi

- ✓ *Analisi e proposte sull'efficacia dei risultati dell'apprendimento, dunque sulle competenze dei laureati.*
- ✓ *Analizzare se le informazioni della **Sezione A della Scheda SUA-CDS** sono dettagliate e complete*
- ✓ *La CPDS ritiene che le funzioni e le competenze di ciascuna figura professionale derivanti dagli Obiettivi specifici del percorso formativo (A4.a) siano descritte in maniera adeguata e tali da definire chiaramente i risultati di apprendimento attesi (A4.b)?*
- ✓ *Come valuta la CPDS la formulazione dei Descrittori di Dublino 1 (conoscenza e comprensione) e 2 (capacità di applicare conoscenza e comprensione) relativi ai diversi percorsi formativi. In altri termini, i risultati di apprendimento attesi sono stati declinati correttamente e descritti in maniera chiara attraverso i Descrittori?*
- ✓ *Analizzare se esiste coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi individuati dal CdS (un Laureato che ha seguito tutte le attività formative programmate ha raggiunto gli obiettivi formativi programmati dal CdS?)*
- ✓ *Valutare la coerenza tra le attività formative programmate e gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti. Esistono casi ove occorra modificare i contenuti delle schede di trasparenza? (Quadro A della SUA)*
- ✓ *analisi del follow up dello studente: impiego, dopo quanti anni, prosieguo della formazione e successo nella formazione successiva (Master, Scuole di Specializzazione, Dottorati, in Italia ed all'estero), stage in azienda, libera professione attraverso la banca dati ALMALAUREA*

Riferimenti a SUA – CdS:

- *Quadro A4.a Obiettivi formativi specifici del Corso di Studio*
- *Quadro A4.b Risultati di apprendimento attesi (Dublino 1: conoscenza e comprensione; Dublino 2: capacità di applicare conoscenza e comprensione)*
- *Quadro A4.c Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento*
- *Quadro B1.a Descrizione del percorso di formazione*

Altri riferimenti:

- *Relazioni della Commissione Paritetica anni precedenti: la CPDS può verificare se indicazioni e suggerimenti formulati in precedenza hanno avuto seguito e con quali risultati*
- *Rapporti di Riesame: la CPDS può verificare se le azioni di miglioramento proposte sono state implementate e con quali risultati.*
- *Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti*
- *ulteriore documentazione interna, qualora necessario*

5.2 PROPOSTE

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, proporre, quindi, azioni correttive e di miglioramento:

6. ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO (QUADRO E DELL'ALLEGATO 7 LINEE GUIDA ANVUR DEL 10/08/2017)

6.1 ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

In questa sezione la Commissione paritetica può esprimere valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.

