



Politecnico
di Bari

Ufficio Supporto AQ

INDICAZIONI OPERATIVE PER SMA 2018 (che si riferisce all'a.a. 2016-2017)

Sommario

| | |
|---|----|
| Premessa | 2 |
| SCHEDA DI MONITORAGGIO (SMA) | 2 |
| A. Introduzione alla SMA | 2 |
| B. Fasi della compilazione e approvazione della Scheda di Monitoraggio Annuale | 4 |
| C. Indicazioni per la compilazione del testo sintetico | 4 |
| D. Indicazioni per la lettura degli indicatori | 5 |
| Definizioni Chiave | 5 |
| Analisi Indicatori | 6 |
| 1. Andamento Immatricolati ed Iscritti | 6 |
| 2. Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E) | 6 |
| 3. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E) | 9 |
| 4. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)..... | 9 |
| 5. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere 11 | |
| 6. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità | 11 |
| 7. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente | 12 |
| E. Le azioni correttive | 12 |
| F. Esempi di Commenti per la SMA | 12 |

Premessa

Con riferimento alle attività di riesame annuale per l'anno 2018 ciascun Corso di studio dovrà procedere, per il secondo anno, alla compilazione di una **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)**, che riporta e analizza i dati ANVUR relativi all'andamento di un insieme di indicatori della formazione fino all'a.a. 2016-2017. Questi dati, rispetto alla precedente SMA 2017, estendono quindi la disponibilità dei dati e l'analisi al 2016-2017.

Il presente documento illustra sinteticamente la SMA 2018 e fornisce indicazioni operative per la lettura e analisi degli indicatori di monitoraggio e la stesura del commento finale.

La principale innovazione nella nuova SMA 2018, rispetto alla versione precedente, consiste nella definizione di ulteriori indicatori relativi alla soddisfazione e occupabilità degli studenti, che vengono calcolati su dati Almalaurea (iC06, iC06BIS, iC06TER, iC07, iC07BIS, iC07TER, iC18, iC25, iC26).

SCHEDA DI MONITORAGGIO (SMA)

A. Introduzione alla SMA

Nella **home page della banca dati SUA-CDS 2017** (le cui credenziali sono in possesso di ciascun Direttore di Dipartimento), sono disponibili le schede di monitoraggio per ciascun Corso di Studio, che dovranno essere completate con i relativi commenti a cura di ciascun Gruppo di Riesame, **entro Dicembre 2018**, a conclusione delle attività di autovalutazione del CdS.

SUA-CdS 2018

SUA-CdS 2017

Schede indicatori di Ateneo

SUA-CdS 2016

Schede indicatori di Ateneo

SUA-CdS 2015

SUA-CdS 2014

SUA-CdS 2013

Normativa

Comunicazioni

Accreditamento

Documentazione 2017

Gestione Schede SUA

L'ateneo ha deciso di avvalersi del DM 194 (e DM 168 del 18/03/2016 per le Università non statali). Nella sezione Docenti di Riferimento di ciascun corso saranno visibili i docenti descritti nel DM 194 e DM 168.

Gestione SUA (aggiornamenti e modifiche)

Inserisci Nuove SUA

Da questa sezione è possibile inserire una nuova scheda SUA (corso di nuova istituzione) utilizzando una delle seguenti opzioni:

- pre-caricare i dati di un nuovo RAD in compilazione già inserito da "elenco corsi DM270"
- creare una scheda SUA vuota

In entrambi i casi quando si è terminato l'inserimento dei dati relativo agli ordinamenti dovrà essere generato il RAD nella sezione "Gestione SUA (aggiornamenti e modifiche)".

Per tale ordinamento si dovrà procedere al normale iter di approvazione Ministero - CUN, con scadenza 3 febbraio 2017.

Visualizza Schede

Upload documenti Ateneo

Monitoraggio annuale indicatori

- Nota metodologica **aggiornata al 12 luglio 2018** [visualizza](#)
- Per informazioni tecniche: offertaformativa@cineca.it
- Per informazioni da richiedere ad ANVUR: indicatori@anvur.it

ELENCO CORSI - 2017/2018

Per abilitare un utente, autorizzato in scrittura sulla classe, ad effettuare una "nuovo proposta" di un corso già approvato, bisogna assegnare il corso all'utente tramite l'apposito link "mostra al docente"

Corsi Triennali

| | | |
|---|------------------------|---|
| Disegno Industriale (ID SUA=1539274 - ID RAD=1342286 - CODICIONE=0720206200400001) L-4 Disegno Industriale QUADRI COMPLETATI 10/10  | [assegnato a: rocco] | LA SCHEDA Monitoraggio Annuale: INDICATORI |
| Ingegneria Civile e Ambientale Richiesta Modifica (ID SUA=1540313 - ID RAD=1377183 - CODICIONE=0720206200700004) L-7 Ingegneria civile e ambientale QUADRI COMPLETATI 10/10  | [assegnato a: fratino] | LA SCHEDA Monitoraggio Annuale: INDICATORI |
| Ingegneria dell'Ambiente (ID SUA=1540311 - ID RAD=1361612 - CODICIONE=0720206200700005) L-7 Ingegneria civile e ambientale QUADRI COMPLETATI 10/10  | [assegnato a: fratino] | LA SCHEDA Monitoraggio Annuale: INDICATORI |
| Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni (ID SUA=1539278 - ID RAD=1342284 - CODICIONE=0720206200800002) L-8 Ingegneria dell'informazione QUADRI COMPLETATI 10/10  | [assegnato a: mascolo] | LA SCHEDA Monitoraggio Annuale: INDICATORI |

Ciascuna SMA presenta una parte descrittiva e una parte relativa a 6 Gruppi di indicatori di monitoraggio così definiti:

- 1) Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)
- 2) Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)
- 3) Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)
- 4) Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere
- 5) Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità
- 6) Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

I singoli indicatori sono accompagnati da **valori di confronto** che includono:

- ✓ una serie storica di 3 anni per valutare l'andamento nel tempo (2014,2015,2016 per alcuni indicatori oppure 2015,2016,2017 per altri);
- ✓ Il dato **Media Ateneo**: il valore riportato rappresenta la media complessiva degli indicatori dei singoli Corsi di Studio della stessa classe nell'Ateneo, ad esclusione del CdS oggetto della Scheda.
- ✓ Il dato **Media Area Geografica NON Telematici**: il valore riportato fornisce la media complessiva degli indicatori dei singoli Corsi di Studio della stessa classe e nella stessa area geografica, attivi nel periodo di riferimento negli atenei non telematici.
- ✓ Il dato **Media Italia NON Telematici**: il valore riportato fornisce la media complessiva degli indicatori dei singoli Corsi di Studio della stessa classe, attivi nel periodo di riferimento negli atenei non telematici in Italia.

Gli indicatori sono elaborati dall'ANVUR sulla base dei dati attinti da diverse banche dati:

- a) ANS per quanto riguarda le carriere degli studenti,
- b) SUA-CdS per le informazioni relative al singolo corso di studio;
- c) Proper per le informazioni relative al personale docente;
- d) VQR per l'indicatore sulla qualità della ricerca dei docenti dei corsi LM
- e) AlmaLaurea per il profilo dei laureati e per i dati sull'occupabilità.

La base dati da cui sono estratti gli indicatori per il 2016-2017, è attualmente congelata al 30 giugno 2018 e fa riferimento ai soli CdS attivi nell'a.a. 2017/2018. Il successivo aggiornamento dei dati sarà effettuato al 30 settembre 2018.

B. Fasi della compilazione e approvazione della Scheda di Monitoraggio Annuale

Gli indicatori contenuti nella SMA devono essere commentati dai CdS con un **testo sintetico** con cadenza annuale, anche negli anni in cui è redatto il Rapporto di Riesame ciclico. Scopo della SMA è di stimolare il CdS, il Dipartimento e l'Ateneo affinché promuovano interventi di miglioramento della qualità nella didattica, li monitorino e ne valutino l'efficacia.

Di seguito, si sintetizzano le fasi di predisposizione e approvazione della SMA:

a) ANALISI INDICATORI E PREDISPOSIZIONE COMMENTO

L'organo di AQ del CdS responsabile della compilazione della SMA è il Gruppo di Riesame (GdR), e la SMA deve essere approvata dal Consiglio di Dipartimento. Nella stesura della SMA il GdR coinvolge e consulta il Consiglio di CdS, garantendo la trasparenza e la collegialità della procedura, in modo da accogliere suggerimenti, proposte e osservazioni da esso formulate. Considerando l'avvicendamento di molti Coordinatori di CdS in seguito alle recenti elezioni, il PQA ritiene opportuno il diretto coinvolgimento dei Coordinatori e dei GdR uscenti.

Il GdR prende visione degli indicatori statistici della SMA e li commenta con un testo sintetico.

Si invitano, pertanto i CdS a voler prendere visione delle Schede di Monitoraggio (SMA) e degli indicatori elaborati dall'ANVUR, anche se non ancora definitivi e suscettibili di modifiche. Tali dati, infatti, sono già sufficienti per effettuare l'analisi.

Ai fini di una maggiore completezza dell'analisi, si segnala che saranno resi disponibili anche **gli indicatori presenti sul cruscotto della didattica di Ateneo**.

Nel commentare gli indicatori ANVUR, il GdR può eventualmente identificare azioni correttive effettivamente realizzabili di cui dovrà poi monitorare l'efficacia. Tali azioni vanno articolate secondo lo schema proposto nel paragrafo [E. le azioni correttive](#) del presente documento, e vanno brevemente descritte anche nel testo sintetico di commento, in corrispondenza degli indicatori che hanno portato all'identificazione delle criticità.

b) AUDIT PQA

La SMA, debitamente compilata, deve essere resa disponibile al PQA tramite inserimento nella banca dati SUA-CdS **entro il 30 ottobre** dell'anno di riferimento. Il PQA effettuerà l'audit sulle SMA chiedendo, eventualmente, al GdR di integrare e rettificare il commento alla SMA.

c) REVISIONE SMA E APPROVAZIONE

Il GdR provvede ad integrare e revisionare la SMA sulla base delle eventuali raccomandazioni e suggerimenti del PQA. Il testo sintetico, e le eventuali azioni correttive proposte dal GdR, devono essere presentate al rispettivo Consiglio di Dipartimento. Ciascun Consiglio di Dipartimento discute, dandone evidenza nel verbale, riguardo alle risultanze delle SMA e alle eventuali azioni migliorative proposte da tutti i CdS e, quando ritenuto opportuno, stabilisce le azioni migliorative comuni per i CdS di riferimento o propone al Senato Accademico azioni da adottare a livello di Ateneo.

d) PUBBLICAZIONE SMA

Il testo sintetico definitivo inserito in banca dati diverrà disponibile, oltre che al PQA, anche al NdV e all'Anvur al **31 dicembre** dell'anno di riferimento e dovrà essere caricato in formato pdf sul sito Sharepoint del CdS per essere visualizzato dalla CPDS.

C. Indicazioni per la compilazione del testo sintetico

La sezione della SMA da utilizzare per inserire un breve commento agli indicatori riportati in ciascun gruppo nella scheda di monitoraggio si trova al termine della scheda stessa:

Breve commento

sarà possibile inserire il commento dopo la fase sperimentale

Il commento va elaborato per ciascuna sede attiva in cui è erogato il Corso.

Sono previste più sedi per questo corso

| | | | | |
|------------------|---|-------|---------|------------------------|
| 0720207303600002 | Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio | LM-35 | TARANTO | scheda |
| 0720207303600002 | Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio | LM-35 | BARI | scheda |

Attenzione: Non elaborare il commento in corrispondenza di sedi i cui percorsi non sono più attivi (p.es: Foggia e Taranto per Ingegneria Civile e Ambientale e Ingegneria Meccanica, Taranto per Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni)

Al fine di uniformare la compilazione delle singole schede da parte dei diversi CdS di Ateneo, il PQA propone le seguenti linee guida per la redazione del testo:

- ✓ Si suggerisce di non superare le 1000 parole.
- ✓ Commentare gli indicatori sulla base della loro variazione rispetto:
 - a) agli anni precedenti
 - b) alla media della classe di laurea nell'area geografica ed italiana
 - c) ad eventuali specifiche azioni migliorative mirate intraprese negli anni precedenti, oppure funzionali alla misurazione del raggiungimento dei target delle azioni individuate dal Dipartimento per l'anno di riferimento.
 - d) Individuare sempre l'indicatore che si sta commentando attraverso il suo codice identificativo (e.g. iC14) e non attraverso il suo nome per esteso.
- ✓ Tra i 41 indicatori presenti nella scheda, commentare quelli considerati più utili alla misurazione del raggiungimento degli obiettivi prefissati dal CdS, raggruppando gli indicatori che riguardano lo stesso ambito (gruppi indicatori A, B, E, ecc).
- ✓ Evitare il commento in corrispondenza di dati statisticamente irrilevanti (per esempio poche unità di studenti, laureati, ecc)
- ✓ Fornire un giudizio complessivo del CdS che evidenzi la consapevolezza dei propri punti di forza e le azioni intraprese per il miglioramento delle criticità emerse.

Nel commentare occorre tener presente che non esistono valori soglia minimi o massimi di riferimento degli indicatori (ad eccezione di quelli riportati per gli indicatori iC08 e iC09), ma che questi vanno sempre interpretati sulla base del loro andamento e delle azioni migliorative intraprese dal CdS.

D. Indicazioni per la lettura degli indicatori

Definizioni Chiave

Si riportano le definizioni chiave da tenere presente per la lettura e l'analisi degli indicatori:

Avvii di Carriera – Sono tutti gli studenti che in un determinato A.A. avviano una nuova carriera accademica in uno specifico CdS, prescindendo da una eventuale carriera accademica precedentemente avviata, compresi anche eventuali passaggi chiamati primo-primo. Essi corrispondono al dato "immatricolati" del Cruscotto della Didattica di Ateneo.

Immatricolati puri – Sono un «di cui» dei precedenti, riguardano solo i corsi L e LMCU, e sono immatricolati per la prima volta all'intero sistema universitario. Non identificabili nei dati del cruscotto della didattica di Ateneo in quanto è difficile sapere se lo studente ha già avuto carriere pregresse in altri atenei.

Iscritti per la prima volta a una LM – Estensione del concetto di immatricolato puro alle LM.

Regolari ai fini del CSTD – Per tali studenti (Immatricolati – Iscritti – Laureati) è applicata la definizione della regolarità del numero degli anni di iscrizione entro la durata normale del corso, come da calcolo del Costo Standard utilizzato ai fini del FFO.

Occupati: Gli indicatori proposti da ANVUR utilizzano una duplice definizione:

- **DEFINIZIONE 1:** Sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari).
- **DEFINIZIONE 2:** Sono considerati "occupati" i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari). Queste definizioni differiscono da quelle adottate da AlmaLaurea.

CFU conseguiti – Si considerano tutti i CFU conseguiti da uno studente iscritto all'anno accademico X/X+1, ma solo negli anni solari X e X+1, ad esempio, un iscritto nell'A.A. 2016/2017 avrà conteggiati solo i CFU conseguiti, per l'a.a. 2016/2017, nella porzione 2016 (ultimi mesi) e dall'1/1/2017 al 31/12/2017.

CFU da conseguire – Totale dei CFU previsti dal CdS per un determinato anno di corso. Il conteggio è effettuato sulla base dell'impegno dichiarato dall'Ateneo per ciascuno studente: attualmente definiti e inviati in ANS a 60 CFU per studente full-time.

Analisi Indicatori

Di seguito si riportano suggerimenti in ordine agli indicatori da monitorare e commentare, distintamente per gruppo, nonché esempi di commenti da utilizzare come guida alla stesura del testo da riportare nella Scheda.

1. Andamento Immatricolati ed Iscritti

Si tratta complessivamente di indicatori **dell'attrattività del CdS**. Più è alto il loro valore rispetto all'area geografica ed agli altri atenei italiani, più ciò rappresenta indice di appetibilità ed interesse.

| Indicatore | | Anno | CdS | Ateneo | Area Geografica non telematici | Atenei NON Telematici |
|------------|---|-----------------|-----|--------|--------------------------------|-----------------------|
| iC00a | Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM) | 2014 | 149 | 145,7 | 139,2 | 163,6 |
| | | 2015 | 202 | 177,3 | 151,0 | 173,9 |
| | | 2016 | 251 | 179,7 | 153,8 | 180,0 |
| iC00b | Immatricolati puri ** (L; LMCU) | 2014 | 132 | 133,7 | 126,2 | 150,0 |
| | | 2015 | 179 | 157,3 | 137,7 | 159,3 |
| | | 2016 | 232 | 158,0 | 138,8 | 163,3 |
| iC00c | Se LM, Iscritti per la prima volta a LM | Non disponibile | | | | |
| iC00d | Iscritti (L; LMCU; LM) | 2014 | 630 | 421,0 | 466,1 | 511,8 |
| | | 2015 | 693 | 366,8 | 489,7 | 539,0 |
| | | 2016 | 783 | 374,2 | 493,8 | 560,2 |
| iC00e | Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM) | 2014 | 403 | 367,0 | 333,3 | 391,3 |
| | | 2015 | 453 | 300,0 | 349,9 | 408,3 |
| | | 2016 | 552 | 327,3 | 352,9 | 427,0 |
| iC00f | Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM) | 2014 | 364 | 339,7 | 297,4 | 350,5 |
| | | 2015 | 412 | 274,5 | 314,9 | 366,8 |
| | | 2016 | 502 | 295,5 | 317,1 | 381,1 |

Suggerimento: Analizzare il trend degli immatricolati (iC00a - *Avvii di carriera al primo anno**), degli iscritti (iC00d - *Iscritti*) e degli iscritti regolari (iC00e - *Iscritti Regolari ai fini del CSTD*). Particolare attenzione dovrà essere posta all'andamento degli studenti regolari analizzando il fenomeno in termini percentuali rispetto al valore degli iscritti, così da analizzare, indirettamente, l'andamento degli studenti fuori corso e di eventuali azioni intraprese dal CdS per la loro riduzione.

2. Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

In questo gruppo sono presenti complessivamente 13 indicatori.

Gli indicatori **iC01** ed **iC02** sono indicatori della **regolarità e performance degli studenti**. Infatti, **iC01** riporta il numero di studenti regolari con almeno 40 CFU acquisiti, mentre **iC02** riporta il numero di laureati regolari (ovvero in corso – studenti che nell’anno solare di riferimento si sono laureati in un numero di anni pari alla durata normale del CdS).

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---|------|-----|-----|--------------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|
| iC01 | Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s. | 2014 | 58 | 248 | 23,4% | 184,0 | 458,0 | 40,2% | 68,2 | 266,5 | 25,6% | 118,1 | 307,5 | 38,4% |
| | | 2015 | 121 | 268 | 45,1% | 103,5 | 244,0 | 42,4% | 74,9 | 271,3 | 27,6% | 130,0 | 322,5 | 40,3% |
| | | 2016 | 143 | 315 | 45,4% | 137,0 | 259,3 | 52,8% | 94,6 | 296,9 | 31,9% | 144,0 | 343,3 | 41,9% |
| iC02 | Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso* | 2014 | 5 | 19 | 26,3% | 9,0 | 43,0 | 20,9% | 9,0 | 29,5 | 30,6% | 19,9 | 43,5 | 45,7% |
| | | 2015 | 7 | 21 | 33,3% | 15,0 | 42,0 | 35,7% | 12,4 | 42,8 | 28,9% | 22,9 | 51,9 | 44,1% |
| | | 2016 | 19 | 59 | 32,2% | 49,0 | 123,0 | 39,8% | 15,1 | 49,7 | 30,4% | 25,9 | 60,2 | 43,0% |

Gli indicatori **iC03** ed **iC04** sono indicatori dell’**attrattività** del CdS, in particolare riferita agli studenti fuori regione (anche dall’estero).

Tuttavia, tali indicatori presentano rilevanti anomalie nella loro costruzione, per cui sarebbe opportuno non considerarli ai fini della valutazione sul grado di attrattività del CdS.

A riguardo, si può fare riferimento ai dati del cruscotto di Ateneo sulla provenienza geografica.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---|-----------------|----|-----|--------------|------|-------|-------|------|-------|------|------|-------|-------|
| iC03 | Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni* | 2014 | 12 | 116 | 10,3% | 10,0 | 177,0 | 5,6% | 5,1 | 125,8 | 4,1% | 36,0 | 138,8 | 25,9% |
| | | 2015 | 45 | 144 | 31,3% | 28,0 | 99,5 | 28,1% | 8,9 | 138,6 | 6,4% | 36,5 | 147,4 | 24,8% |
| | | 2016 | 21 | 136 | 15,4% | 32,3 | 155,3 | 20,8% | 11,4 | 148,3 | 7,7% | 37,6 | 153,7 | 24,5% |
| iC04 | Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo* | Non disponibile | | | | | | | | | | | | |

L’indicatore **iC05** è un indicatore della **sostenibilità** del CdS. Il rapporto studenti/docenti è valutato su studenti regolari (ai fini del costo standard) e sul numero dei docenti di ruolo. Valori elevati dell’indicatore possono rappresentare una criticità per il CdS.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---|------|-----|----|-------------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|
| iC05 | Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)* | 2014 | 280 | 32 | 8,8 | 229,0 | 10,5 | 21,8 | 276,4 | 19,9 | 13,9 | 393,0 | 22,4 | 17,6 |
| | | 2015 | 297 | 29 | 10,2 | 242,0 | 9,5 | 25,5 | 304,3 | 20,5 | 14,8 | 427,9 | 23,7 | 18,1 |
| | | 2016 | 326 | 25 | 13,0 | 385,0 | 15,0 | 25,7 | 338,9 | 21,3 | 15,9 | 459,9 | 30,6 | 15,0 |

New – indicatori iC06, iC06BIS, iC06TER (Per i Corsi di Laurea) e iC07, iC07BIS, iC07TER (per i Corsi di Laurea Magistrale e Magistrale a Ciclo Unico).

Gli indicatori **iC06, iC06BIS, iC06TER** forniscono la percentuale dei laureati dei **Corsi di Laurea (L)** occupati ad 1 anno dal conseguimento del titolo, nelle differenti definizioni di occupati utilizzate da ALMALAUREA, che sono rispettivamente:

- Definizione 1 (utilizzata per la costruzione degli indicatori iC06 e iC07):** «sono considerati “occupati” i laureati che dichiarano di svolgere un’attività lavorativa o di formazione retribuita (dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari).
- Definizione 2 di occupato (utilizzata per la costruzione degli indicatori iC06BIS e iC07BIS, iC06TER e iC07TER):** «sono considerati “occupati” i laureati che dichiarano di svolgere un’attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (dottorato con borsa, specializzazione in medicina o in altri ambiti disciplinari)».

Per la costruzione degli indicatori **iC06TER e iC07TER** viene sempre utilizzata la **definizione 2** di occupato di Almalaurea, **ma sono considerati al denominatore i laureati intervistati ad esclusione dei “non occupati impegnati in formazione non retribuita”**, cioè vengono presi in considerazione come base dell’indagine solo i laureati a un anno (L) o a tre anni (LM e LMCU) dal conseguimento del titolo **che non proseguono gli studi** (per es. non vengono conteggiati al denominatore i laureati triennali che fanno la magistrale e non lavorano, o i laureati magistrali che frequentano un master e non lavorano). Tali indicatori evidenziano quanti laureati non riescono a trovare lavoro nonostante abbiano deciso di non proseguire gli studi.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---|------|----|-----|-------|-----|------|-------|-----|------|-------|------|------|-------|
| iC06 | Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) | 2016 | 8 | 67 | 11,9% | 6,3 | 46,0 | 13,6% | 7,4 | 56,3 | 13,1% | 10,7 | 58,1 | 18,5% |
| | | 2015 | 13 | 105 | 12,4% | 5,7 | 47,7 | 11,9% | 4,5 | 49,2 | 9,1% | 6,4 | 51,5 | 12,5% |
| iC06BIS | Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) | 2016 | 6 | 67 | 9,0% | 4,5 | 46,0 | 9,8% | 5,3 | 56,3 | 9,4% | 8,0 | 60,2 | 13,3% |
| | | 2015 | 13 | 104 | 12,5% | 5,7 | 46,0 | 12,3% | 4,5 | 47,8 | 9,4% | 6,4 | 50,1 | 12,8% |
| iC06TER | Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto | 2016 | 6 | 10 | 60,0% | 4,5 | 7,8 | 58,1% | 5,3 | 9,8 | 53,5% | 8,0 | 13,5 | 59,1% |
| | | 2015 | 13 | 104 | 12,5% | 5,7 | 46,0 | 12,3% | 4,5 | 47,8 | 9,4% | 6,4 | 50,1 | 12,8% |

Per i **Corsi di Laurea Magistrale e Magistrale a Ciclo Unico** gli indicatori **iC07**, **iC07BIS**, **iC07TER** sono costruiti utilizzando le stesse definizioni degli indicatori **iC06**, **iC06BIS**, **iC06TER** sopra riportate e forniscono la percentuale dei laureati occupati a 3 anni.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|--|------|----|----|--------|---|---|---|------|------|-------|------|------|-------|
| iC07 | Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LM CU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) | 2015 | 6 | 6 | 100,0% | - | - | - | 15,9 | 18,0 | 88,3% | 29,1 | 30,9 | 94,2% |
| | | 2016 | 39 | 42 | 92,9% | - | - | - | 29,9 | 33,6 | 89,0% | 44,9 | 48,0 | 93,7% |
| iC07BIS | Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LM CU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) | 2015 | 6 | 6 | 100,0% | - | - | - | 15,9 | 18,0 | 88,3% | 30,1 | 32,0 | 93,9% |
| | | 2016 | 39 | 42 | 92,9% | - | - | - | 29,8 | 33,6 | 88,7% | 46,4 | 49,7 | 93,3% |
| iC07TER | Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LM CU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da | 2015 | 6 | 6 | 100,0% | - | - | - | 15,9 | 17,5 | 90,9% | 30,1 | 31,7 | 94,9% |
| | | 2016 | 39 | 42 | 92,9% | - | - | - | 29,8 | 33,5 | 89,0% | 46,4 | 49,5 | 93,7% |

Suggerimento: Per i **corsi di laurea** il PQA suggerisce di non soffermare l'analisi su tale tipologia di indicatori
Suggerimento: per i **Corsi di Laurea Magistrale e Magistrale a Ciclo Unico** il PQA suggerisce di combinare l'analisi degli indicatori **iC07**, **iC07BIS**, **iC07TER** con gli altri indicatori sull'occupabilità presenti nel gruppo "*Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Soddisfazione e Occupabilità*" per valutare l'efficacia del CdS (vedi paragrafo 6).

L'indicatore **iC08** è un indicatore dell'**adeguatezza** dei docenti, per numerosità e qualificazione. **Si consiglia di commentarlo solo nel caso in cui la percentuale sia sensibilmente sotto il 100%, evidenziandone i motivi, e segnalarlo come criticità se**

inferiore al valore soglia del 66% (cfr. Requisito R3.C1: Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3)

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--|------|----|----|--------|------|------|--------|------|------|-------|------|------|-------|
| iC08 | Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento | 2014 | 22 | 22 | 100,0% | 5,0 | 5,0 | 100,0% | 9,2 | 9,6 | 95,9% | 10,6 | 11,0 | 96,4% |
| | | 2015 | 11 | 11 | 100,0% | 6,0 | 6,0 | 100,0% | 10,0 | 10,6 | 94,1% | 12,3 | 12,8 | 96,3% |
| | | 2016 | 9 | 9 | 100,0% | 11,5 | 11,5 | 100,0% | 10,1 | 10,7 | 94,7% | 12,5 | 12,9 | 96,5% |

L'indicatore **iC09 (disponibile solo per le lauree magistrali)** è un indicatore della **qualità della ricerca dei docenti** del CdS, calcolato sulla media dei risultati dell'ultima VQR. L'indicatore è da considerarsi positivo quando il valore supera la soglia di riferimento, pari a 0,8.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---|------|--------|--------|-----|---|---|---|-------|-------|-----|-------|-------|-----|
| iC09 | Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8) | 2014 | 262,76 | 246,00 | 1,1 | - | - | - | 171,3 | 171,0 | 1,0 | 180,6 | 178,3 | 1,0 |
| | | 2015 | 188,34 | 186,00 | 1,0 | - | - | - | 179,4 | 179,3 | 1,0 | 188,5 | 185,9 | 1,0 |
| | | 2016 | 242,82 | 234,00 | 1,0 | - | - | - | 192,7 | 190,4 | 1,0 | 197,1 | 193,4 | 1,0 |
| | | 2017 | 245,10 | 228,00 | 1,1 | - | - | - | 188,4 | 186,7 | 1,0 | 193,0 | 189,1 | 1,0 |

3. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

In questo gruppo sono riepilogati gli indicatori relativi all'**internazionalizzazione** considerata sia in termini di percentuali (parti per mille) di conseguimento di CFU all'estero (indicatori **iC10** e **iC11** che evidenziano le prestazioni degli studenti che hanno partecipato a programmi di mobilità all'estero), sia in termini di **attrattività** del CdS a livello internazionale (iC12). Da commentare per i CdS erogati in lingua inglese l'eventuale presenza di studenti stranieri.

| Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E) | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------|-----|--------|--------------|------|----------|--------------------------------------|------|---------|-----------------------------|------|----------|-------|
| Indicatore | Anno | CdS | | | Media Ateneo | | | Media Area Geografica non telematici | | | Media Atenei NON Telematici | | | |
| | | Num | Den | Ind | Num | Den | Ind | Num | Den | Ind | Num | Den | Ind | |
| iC10 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso* | 2014 | 16 | 6.268 | 2,6‰ | 0,0 | 15.093,0 | 0,0‰ | 11,6 | 6.729,4 | 1,7‰ | 51,0 | 9.494,0 | 5,4‰ |
| | | 2015 | 0 | 8.763 | 0,0‰ | 57,8 | 8.664,8 | 6,7‰ | 20,2 | 7.029,0 | 2,9‰ | 57,9 | 10.253,2 | 5,6‰ |
| | | 2016 | 54 | 10.578 | 5,1‰ | 41,0 | 9.750,0 | 4,2‰ | 26,5 | 8.143,1 | 3,3‰ | 62,1 | 11.153,4 | 5,6‰ |
| iC11 | Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero* | 2014 | 1 | 5 | 200,0‰ | 0,0 | 9,0 | 0,0‰ | 0,2 | 9,0 | 19,1‰ | 0,7 | 20,9 | 35,4‰ |
| | | 2015 | 0 | 7 | 0,0‰ | 0,0 | 15,0 | 0,0‰ | 0,3 | 12,8 | 19,5‰ | 0,8 | 23,4 | 32,2‰ |
| | | 2016 | 0 | 19 | 0,0‰ | 2,0 | 49,0 | 40,8‰ | 0,5 | 15,1 | 33,1‰ | 1,3 | 26,2 | 51,2‰ |
| iC12 | Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero* | 2014 | 2 | 116 | 17,2‰ | 1,0 | 177,0 | 5,6‰ | 0,3 | 125,8 | 2,2‰ | 3,7 | 138,8 | 26,9‰ |
| | | 2015 | 0 | 144 | 0,0‰ | 0,0 | 99,5 | 0,0‰ | 0,4 | 138,6 | 2,6‰ | 3,5 | 147,4 | 23,9‰ |
| | | 2016 | 1 | 136 | 7,4‰ | 0,0 | 155,3 | 0,0‰ | 0,4 | 148,3 | 2,5‰ | 3,5 | 153,7 | 22,9‰ |

Suggerimento: Si consiglia di commentare tali indicatori, tenendo conto che essi riguardano una piccola percentuale (parti per mille) di studenti e che, soprattutto con riferimento ai primi due indicatori essi risentono delle risorse (borse Erasmus) messe a disposizione dell'Ateneo.

4. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Gli Indicatori di questo gruppo misurano la **regolarità degli studi** e la **produttività degli studenti**, considerata con riferimento alla coorte degli immatricolati puri.

| Indicatore | Anno | CdS | | | Media Ateneo | | | Media Area Geografica non telematici | | | Media Atenei NON Telematici | | | |
|------------|---|------------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|--------------------------------------|--------------|------------|-----------------------------|--------------|------------|-------|
| | | Numeratore | Denominatore | Indicatore | Numeratore | Denominatore | Indicatore | Numeratore | Denominatore | Indicatore | Numeratore | Denominatore | Indicatore | |
| iC13 | Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire** | 2014 | 38,4 | 60,0 | 64,0% | - | - | - | 32,0 | 59,8 | 53,4% | 32,0 | 59,9 | 53,4% |
| | | 2015 | 38,8 | 60,0 | 64,7% | - | - | - | 31,6 | 60,0 | 52,6% | 33,2 | 60,0 | 55,3% |
| | | 2016 | 43,6 | 60,0 | 72,6% | - | - | - | 33,5 | 60,0 | 55,9% | 34,0 | 60,0 | 56,7% |
| iC14 | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio** | 2014 | 104 | 105 | 99,0% | - | - | - | 38,6 | 39,8 | 97,1% | 52,4 | 53,6 | 97,6% |
| | | 2015 | 119 | 121 | 98,3% | - | - | - | 43,7 | 44,6 | 98,0% | 56,6 | 57,6 | 98,2% |
| | | 2016 | 89 | 90 | 98,9% | - | - | - | 39,2 | 40,3 | 97,4% | 51,4 | 53,0 | 97,1% |

L'indicatore **iC14** fornisce indirettamente una misura del tasso di abbandono del CdS. **Si consiglia di analizzare l'indicatore in maniera combinata con gli indicatori iC21 e iC23 (vedi indicazioni al successivo paragrafo 5).**

Attenzione: Se il numero totale di CFU del I anno del CdS è 60, iC15BIS è uguale a iC15 e iC16BIS è uguale a iC16, per cui gli indicatori si differenziano solo in presenza di studenti part-time, il che è più evidente nei corsi di laurea magistrale.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---|------|----|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|
| iC15 | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno** | 2014 | 49 | 106 | 46,2% | 108,0 | 166,0 | 65,1% | 54,1 | 111,8 | 48,4% | 67,6 | 125,3 | 54,0% |
| | | 2015 | 76 | 130 | 58,5% | 65,5 | 92,0 | 71,2% | 64,4 | 123,8 | 52,0% | 74,6 | 132,2 | 56,4% |
| | | 2016 | 77 | 122 | 63,1% | 102,7 | 135,3 | 75,9% | 71,4 | 130,7 | 54,6% | 78,5 | 137,1 | 57,3% |
| iC15BIS | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno** | 2014 | 49 | 106 | 46,2% | 108,0 | 166,0 | 65,1% | 54,8 | 111,8 | 49,0% | 68,1 | 125,3 | 54,4% |
| | | 2015 | 77 | 130 | 59,2% | 65,5 | 92,0 | 71,2% | 65,6 | 123,8 | 53,0% | 75,4 | 132,2 | 57,1% |
| | | 2016 | 77 | 122 | 63,1% | 102,7 | 135,3 | 75,9% | 73,2 | 130,7 | 56,0% | 79,4 | 137,1 | 57,9% |
| iC16 | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno** | 2014 | 19 | 106 | 17,9% | 54,0 | 166,0 | 32,5% | 21,9 | 111,8 | 19,6% | 37,2 | 125,3 | 29,7% |
| | | 2015 | 54 | 130 | 41,5% | 31,0 | 92,0 | 33,7% | 29,5 | 123,8 | 23,8% | 43,5 | 132,2 | 32,9% |
| | | 2016 | 60 | 122 | 49,2% | 74,7 | 135,3 | 55,2% | 39,6 | 130,7 | 30,3% | 48,0 | 137,1 | 35,0% |
| iC16BIS | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno** | 2014 | 19 | 106 | 17,9% | 54,0 | 166,0 | 32,5% | 24,0 | 111,8 | 21,4% | 38,6 | 125,3 | 30,8% |
| | | 2015 | 54 | 130 | 41,5% | 31,0 | 92,0 | 33,7% | 33,1 | 123,8 | 26,8% | 45,4 | 132,2 | 34,4% |
| | | 2016 | 60 | 122 | 49,2% | 74,7 | 135,3 | 55,2% | 43,1 | 130,7 | 32,9% | 49,8 | 137,1 | 36,3% |

Simile ai precedenti, **iC17** è un indicatore di **regolarità complessiva degli studi**. Si riferisce agli immatricolati puri che hanno conseguito il titolo entro il 30 aprile, a distanza di un anno dal termine della durata normale del CdS, indicata con N anni (*Ad esempio, per un CdS triennale, il dato 2015/2016 guarda alle carriere degli immatricolati puri** al CdS nell'a.a. 2012/2013: per essere considerato "entro un anno oltre la durata normale" lo studente deve essersi laureato entro il 30 aprile 2017; sempre per il dato 2015/2016, per un CdS biennale, è necessario guardare gli iscritti per la prima volta LM nell'a.a. 2013/2014: per essere considerato "entro un anno oltre la durata normale" lo studente deve essersi laureato entro il 30 aprile 2017. Per i LMCU: quadriennale, bisogna guardare alla coorte 2011/2012; quinquennale; bisogna guardare alla coorte 2010/2011; sessennale: bisogna guardare alla coorte 2009/2010*).

Esso va confrontato con l'indicatore iC22 che invece rappresenta la percentuale di immatricolati puri che si laureano entro la durata normale del Cds (*Con riferimento al valore 2015 (a.a. 2015/2016), per un CdS triennale, ad esempio, è necessario guardare agli immatricolati puri** al CdS nell'a.a. 2013/2014: per essere considerato "entro la durata normale" lo studente deve essersi laureato entro il 30 aprile 2017; per un CdS biennale, è necessario guardare gli iscritti per la prima volta LM nell'a.a. 2014/2015: per essere considerato "entro la durata normale" lo studente deve essersi laureato entro il 30 aprile 2017. Per i LMCU: quadriennale, bisogna guardare alla coorte 2012/2013; quinquennale, bisogna guardare alla coorte 2011/2012; sessennale, bisogna guardare alla coorte 2009/2010*

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---|------|-----|-----|-------|---|---|---|------|------|-------|------|------|-------|
| iC17 | Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio** | 2014 | 57 | 79 | 72,2% | - | - | - | 24,5 | 39,5 | 62,1% | 35,0 | 52,0 | 67,2% |
| | | 2015 | 105 | 147 | 71,4% | - | - | - | 29,2 | 48,2 | 60,5% | 37,2 | 57,0 | 65,3% |
| | | 2016 | 75 | 105 | 71,4% | - | - | - | 25,8 | 39,8 | 64,8% | 35,1 | 53,6 | 65,4% |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--|------|----|-----|-------|---|---|---|------|------|-------|------|------|-------|
| iC22 | Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso** | 2014 | 54 | 147 | 36,7% | - | - | - | 10,9 | 48,2 | 22,6% | 15,0 | 57,0 | 26,3% |
| | | 2015 | 33 | 105 | 31,4% | - | - | - | 10,9 | 39,8 | 27,5% | 14,8 | 53,6 | 27,7% |
| | | 2016 | 29 | 121 | 24,0% | - | - | - | 12,4 | 44,6 | 27,9% | 16,2 | 57,6 | 28,1% |

L'indicatore **iC18** misura, invece, il livello di soddisfazione dei laureandi per il CdS. **Si consiglia di commentare l'indicatore unitamente a quelli relativi al livello di soddisfazione (iC25).**

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--|------|----|-----|-------|-----|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|
| iC18 | Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio | 2015 | 66 | 104 | 63,5% | 5,0 | 10,0 | 50,0% | 27,2 | 41,2 | 66,2% | 37,3 | 54,4 | 68,5% |
| | | 2016 | 70 | 100 | 70,0% | 7,0 | 13,0 | 53,8% | 29,5 | 44,0 | 67,0% | 37,8 | 56,7 | 66,6% |
| | | 2017 | 69 | 126 | 54,8% | 1,0 | 4,0 | 25,0% | 27,0 | 41,9 | 64,5% | 35,2 | 54,2 | 65,0% |

L'indicatore **iC19** è un indicatore della **qualità e della sostenibilità della docenza** (si riferisce alla percentuale di ore di didattica erogata da docenti di ruolo sul totale delle ore erogate). **Si consiglia di commentarlo unitamente agli indicatori del gruppo di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente (iC27 ed iC28) e agli indicatori iC05 (rapporto studenti /docenti), iC08 e iC09 (per i corsi di laurea magistrale).**

5. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Gli indicatori da iC21 ad iC24 si riferiscono ai percorsi di studio e alla **regolarità delle carriere** con focus sugli abbandoni degli studenti immatricolati puri.

| Indicatore | Descrizione | Dati per anno | | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|---------------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2014 | 2015 | 2016 | 2014 | 2015 | 2016 | 2014 | 2015 | 2016 | 2014 | 2015 |
| iC14 | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio** | 2014 | 108 | 132 | 81,8% | 108,7 | 133,7 | 81,3% | 97,7 | 126,2 | 77,4% | 114,3 | 150,0 | 76,2% | |
| | | 2015 | 158 | 179 | 88,3% | 119,0 | 157,3 | 75,6% | 107,4 | 137,7 | 78,0% | 123,6 | 159,3 | 77,6% | |
| | | 2016 | 203 | 232 | 87,5% | 126,0 | 158,0 | 79,7% | 105,3 | 138,8 | 75,8% | 126,2 | 163,3 | 77,3% | |
| iC21 | Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno** | 2014 | 120 | 132 | 90,9% | 122,3 | 133,7 | 91,5% | 111,7 | 126,2 | 88,5% | 134,6 | 150,0 | 89,8% | |
| | | 2015 | 169 | 179 | 94,4% | 137,7 | 157,3 | 87,5% | 123,1 | 137,7 | 89,4% | 144,7 | 159,3 | 90,9% | |
| | | 2016 | 223 | 232 | 96,1% | 139,7 | 158,0 | 88,4% | 123,1 | 138,8 | 88,7% | 147,9 | 163,3 | 90,5% | |
| iC23 | Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo ** | 2014 | 2 | 132 | 1,5% | 5,0 | 133,7 | 3,7% | 7,7 | 126,2 | 6,1% | 11,1 | 150,0 | 7,4% | |
| | | 2015 | 5 | 179 | 2,8% | 8,7 | 157,3 | 5,5% | 8,9 | 137,7 | 6,4% | 11,8 | 159,3 | 7,4% | |
| | | 2016 | 7 | 232 | 3,0% | 4,7 | 158,0 | 3,0% | 10,2 | 138,8 | 7,4% | 12,0 | 163,3 | 7,3% | |

La percentuale di abbandoni nel CdS dopo N+1 anni è invece misurata dall'indicatore iC24

| Indicatore | Descrizione | Dati per anno | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|---------------|------|------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|
| | | 2014 | 2015 | 2016 | 2014 | 2015 | 2016 | 2014 | 2015 | 2016 | 2014 | 2015 | 2016 | 2014 | 2015 |
| iC24 | Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni** | 2014 | 32 | 123 | 26,0% | 64,5 | 192,0 | 33,6% | 45,8 | 123,1 | 37,2% | 52,4 | 142,8 | 36,7% | |
| | | 2015 | 20 | 126 | 15,9% | 61,5 | 198,5 | 31,0% | 49,1 | 129,1 | 38,0% | 53,2 | 146,4 | 36,3% | |
| | | 2016 | 18 | 137 | 13,1% | 42,7 | 141,3 | 30,2% | 44,0 | 127,6 | 34,4% | 49,2 | 142,1 | 34,6% | |

6. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Questo gruppo di indicatori fornisce una misura sul livello di **soddisfazione dei laureandi e sull'occupabilità** dei soli Corsi di Laurea Magistrale e Magistrale a ciclo unico rilevata attraverso l'indagine ALMALAUREA.

L'indicatore iC25 andrà letto unitamente all'indicatore iC18 per valutare il giudizio complessivo sul CdS.

| Indicatore | Descrizione | Dati per anno | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|---------------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|------|-------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2017 | 2015 | 2016 | 2017 | 2015 | 2016 | 2017 | 2015 | 2016 | 2017 | 2015 | 2016 |
| iC25 | Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS | 2015 | 90 | 104 | 86,5% | 8,0 | 10,0 | 80,0% | 35,4 | 41,2 | 86,0% | 47,8 | 54,4 | 87,7% | |
| | | 2016 | 93 | 100 | 93,0% | 10,0 | 13,0 | 76,9% | 37,8 | 44,0 | 85,9% | 49,2 | 56,7 | 86,7% | |
| | | 2017 | 102 | 126 | 81,0% | 2,0 | 4,0 | 50,0% | 36,2 | 41,9 | 86,4% | 46,6 | 54,2 | 85,9% | |
| iC18 | Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio | 2015 | 66 | 104 | 63,5% | 5,0 | 10,0 | 50,0% | 27,2 | 41,2 | 66,2% | 37,3 | 54,4 | 68,5% | |
| | | 2016 | 70 | 100 | 70,0% | 7,0 | 13,0 | 53,8% | 29,5 | 44,0 | 67,0% | 37,8 | 56,7 | 66,6% | |
| | | 2017 | 69 | 126 | 54,8% | 1,0 | 4,0 | 25,0% | 27,0 | 41,9 | 64,5% | 35,2 | 54,2 | 65,0% | |

Gli indicatori da iC26 a iC26ter forniscono una misura dell'**occupabilità** dei laureati dei **Corsi di Laurea Magistrale e a Ciclo Unico a un anno** dal conseguimento del titolo. Il calcolo di questi indicatori è basato sulle stesse definizioni di laureati occupati utilizzate per gli analoghi indicatori definiti per le lauree di primo livello (iC06, iC06BIS, iC06TER).

| Indicatore | Descrizione | Dati per anno | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|---------------|------|------|-------|------|------|------|------|------|-------|------|------|-------|------|
| | | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 |
| iC26 | Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) | 2015 | 64 | 86 | 74,4% | - | - | - | 40,6 | 56,1 | 72,3% | 62,0 | 74,7 | 83,0% | |
| | | 2016 | 63 | 95 | 66,3% | - | - | - | 40,3 | 54,8 | 73,6% | 62,0 | 73,3 | 84,6% | |
| iC26BIS | Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) | 2015 | 64 | 86 | 74,4% | - | - | - | 39,9 | 56,1 | 71,1% | 52,3 | 64,9 | 80,6% | |
| | | 2016 | 62 | 95 | 65,3% | - | - | - | 39,6 | 54,8 | 72,2% | 54,0 | 65,8 | 82,2% | |
| iC26TER | Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto | 2015 | 64 | 86 | 74,4% | - | - | - | 39,9 | 55,2 | 72,2% | 52,3 | 64,2 | 81,5% | |
| | | 2016 | 62 | 92 | 67,4% | - | - | - | 39,6 | 53,9 | 73,4% | 54,0 | 65,0 | 83,2% | |

Per i Corsi di Laurea magistrale e magistrale a Ciclo Unico, si consiglia di analizzare tali indicatori congiuntamente agli indicatori da iC07 a iC07ter, che misurano l'occupabilità a 3 anni dal conseguimento del titolo.

Per i Corsi di Laurea, l'occupabilità è misurata ad un anno dal conseguimento del titolo con gli indicatori da iC06 a iC06ter del gruppo A – Indicatori Didattica, relativamente ai quali si rimanda alle indicazioni riportate a pag. 7 del presente documento.

7. Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Gli indicatori iC27 ed iC28 sono indicatori dichiarati per gli ambiti di **consistenza e qualificazione dei docenti**. Per entrambi gli indicatori, il denominatore è basato sul concetto di professore a tempo pieno equivalente, ovvero esso è ottenuto dividendo il numero totale di ore di didattica complessiva erogata per 120 ore (didattica attesa per un professore ordinario). Più sono bassi i valori del denominatore maggiore è il numero di studenti per professore a tempo pieno equivalente. In positivo, essi possono essere interpretati come indicatori di efficacia, a seconda delle caratteristiche del singolo CdS.

| Indicatore | Anno | CdS | | | Media Ateneo | | | Media Area Geografica non telematici | | | Media Atenei NON Telematici | | |
|---|------|-----|------|------|--------------|-----|------|--------------------------------------|------|------|-----------------------------|------|------|
| | | Num | Den | Ind | Num | Den | Ind | Num | Den | Ind | Num | Den | Ind |
| iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) | 2014 | 416 | 18,6 | 22,4 | 322,0 | 6,2 | 51,9 | 414,4 | 13,3 | 31,1 | 530,3 | 14,5 | 36,6 |
| | 2015 | 451 | 16,6 | 27,2 | 360,0 | 5,8 | 62,1 | 454,3 | 13,5 | 33,6 | 580,0 | 15,7 | 37,0 |
| | 2016 | 456 | 13,6 | 33,5 | 485,5 | 9,5 | 51,1 | 495,7 | 14,2 | 34,9 | 621,7 | 16,0 | 39,0 |
| iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) | 2014 | 128 | 5,0 | 25,6 | 84,5 | 1,9 | 44,5 | 128,9 | 3,9 | 32,9 | 180,0 | 4,3 | 41,7 |
| | 2015 | 140 | 4,0 | 35,0 | 95,0 | 1,8 | 52,8 | 144,0 | 4,3 | 33,7 | 194,1 | 3,7 | 52,5 |
| | 2016 | 132 | 3,6 | 36,7 | 216,5 | 5,6 | 38,7 | 159,4 | 4,6 | 34,4 | 201,1 | 4,0 | 50,8 |

Per approfondimenti in merito alle metriche di costruzione degli indicatori si rimanda alle note metodologiche dell'ANVUR, contenente il "Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori – versione 12/07/2018", a cui si può accedere attraverso il link riportato all'inizio della pagina web in cui si trova l'elenco dei CdS con le SUA-CdS e le SMA, (vedere pag. 3 del presente documento).

E. Le azioni correttive

I Gruppi di Riesame possono proporre possibili azioni correttive a eventuali problemi che venissero riscontrati nell'analizzare gli indicatori forniti nella SMA.

In particolare, nella proposta di azioni correttive da intraprendere, è opportuno legare gli obiettivi ad una problematica concreta evidenziata da un certo indicatore e considerare solo azioni migliorative plausibili e realizzabili.

È possibile indicare tra le azioni correttive:

- il proseguimento e il consolidamento di azioni già intraprese negli anni precedenti, se queste appaiono aver prodotto risultati positivi in termini di indicatori;
- azioni già intraprese negli anni precedenti che non abbiano trovato puntuale attuazione o il cui obiettivo non sia stato ancora raggiunto.

Nel caso l'azione correttiva corrisponda alla prosecuzione di un'azione già intrapresa negli anni precedenti, se ne dovrà descrivere lo stato di avanzamento.

F. Esempi di Commenti per la SMA

In questo paragrafo si riportano, a titolo esemplificativo, alcuni possibili commenti come guida per la stesura del testo.

1. SEZIONE ISCRITTI

Breve commento sintetico sul trend degli immatricolati, iscritti ed iscritti regolari (es. in calo del X%, in ripresa del X%, ecc), effettuando un confronto con i dati medi di area e nazionali e mettendo in evidenza il collegamento con specifiche azioni di Ateneo o di CdS condotte a riguardo (es: incremento numerosità classi, azioni specifiche di orientamento – progetto geometri -, crisi del settore, scarsa efficacia azioni di orientamento, ecc.).

Esempio: *Si osserva un calo degli immatricolati del x% determinato da [...], aspetto che verrà monitorato in quanto potrebbe indicare un calo dell'attrattività del CdS/L'incremento degli immatricolati conferma le scelte effettuate dall'Ateneo di incrementare la numerosità della classe [...]/Le basse percentuali di studenti regolari testimonia la presenza di un numero crescente di fuori corso: tale aspetto sarà monitorato dal CdS per prevenire accumulo di ritardi nella prosecuzione del percorso [...]*

2. GRUPPO A. INDICATORI DIDATTICA:

Gli indicatori sono superiori/inferiori/in linea con il dato medio di classe, nazionale e/o di area geografica? Per quali motivazioni?

Esempio: *Si rimarca un incoraggiante e progressivo aumento della produttività e regolarità degli studenti (iC01), frutto delle azioni intraprese dal CdS/Dipartimento/Ateneo [...]. Rispetto al panorama nazionale, gli studenti del CdS hanno una maggiore/minore regolarità nei tempi di conseguimento della laurea (iC02) [...].*

Si osserva, inoltre, una buona sostenibilità del corso in termini di copertura e adeguatezza e qualificazione del corpo docente (iC05, iC08, iC09)/ Si segnala che la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe è inferiore al 66% (iC08) in quanto [...], per cui sarà necessario [...]/Altro punto di attenzione è rappresentato dal rapporto studenti regolari/docenti (iC05) che, sebbene risulti congruo, resta superiore alle medie dell'area e nazionali.

Il GdR propone di proseguire le azioni già intraprese/di intervenire con azioni che mirano a [...].

3. GRUPPO B. INDICATORI D'INTERNAZIONALIZZAZIONE

Come sono i valori degli indicatori rispetto al dato medio di classe, nazionale e di area geografica?

Esempio: *Il Cds evidenzia una discreta attività di internazionalizzazione della didattica (iC10 e iC11) con trend in crescita ed in linea con il dato di area geografica, ma ancora molto al di sotto del dato nazionale. Si precisa che il numero delle borse Erasmus messe a disposizione sono cresciute/in calo/ costanti [...]. Il CdS propone di [...]*

Buona/ scarsa attrattività internazionale del CdS (da commentare per i Corsi erogati in lingua inglese, evidenziando specifiche azioni di reclutamento/selezione di studenti stranieri)

4. ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Esempio: *Il CdS è caratterizzato da un crescente trend positivo circa la regolarità e la produttività degli studenti (iC13 ed iC14), frutto delle azioni intraprese negli anni [...]. Questo dato è particolarmente incoraggiante se confrontato con i trend dell'area geografica e nazionali e si conferma anche in termini di produttività in termini di CFU conseguiti al I anno (iC15 ed iC16). Buona la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC17), con percentuali superiori all'area geografica e nazionale/ Si registrano invece un progressivo calo nella percentuale di laureati regolari (iC17), che si ritiene possa dipendere da [...] e per il quale sono già programmate specifiche azioni [...].*

5. PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITA' DELLE CARRIERE

Esempio: *La regolarità del percorso di studio è testimoniata anche dalla scarsa dispersione verso altri corsi di studi durante la carriera (iC14, iC21 e iC23) e da bassi tassi di abbandoni (iC24)/ il CdS è caratterizzato da una forte dispersione nel passaggio al II anno con una discreta % di studenti che proseguono in altri CdS/ Atenei. Il fenomeno è già oggetto di attenzione del CdS, che dovrà intensificare le azioni di [...]*

6. SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ

Esempio: *Soddisfacente è il giudizio complessivo sul CdS (iC25), mentre in calo la % degli studenti che si iscriverebbero al CdS (iC18). Da un'analisi approfondita del fenomeno effettuata sulle risultanze dell'indagine ALMALAUREA è emerso che [...] Il CdS si impegna a [...]*

Per i Corsi di Laurea Magistrale e Magistrale a Ciclo Unico: L'efficacia del percorso di studio e la coerenza rispetto alla domanda di formazione è testimoniata dagli alti tassi di occupazione del CdS e a 3 anni (iC07, iC07BIS, iC07TER) e a un anno (iC26, iC26BIS, iC26TER)

Per i Corsi di Laurea: la maggior parte degli studenti continua gli studi iscrivendosi ad un corso di laurea magistrale (iC06, iC06BIS, iC06TER)

7. CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

Esempio: il rapporto studenti/docenti in termini di ore di didattica erogata (iC27 e iC28) evidenzia valori generalmente superiori alle medie di area geografica e nazionale in quanto [...] il CdS è attivo nel monitorare tale rapporto

CONCLUSIONI:

Esempio: Il CdS è caratterizzato da un crescente trend positivo circa la regolarità e la produttività degli studenti (iC01, iC13 ed iC14), frutto delle azioni intraprese negli ultimi anni dal CdS/ Dipartimento/Ateneo per [...]. Questo dato è particolarmente incoraggiante se confrontato con i trend dell'area geografica e nazionali e si conferma anche in termini di produttività come CFU conseguiti al I anno. Il dato è confermato anche in termini di prosecuzione al II anno (iC21) e di laureati in corso (iC22). Il tasso di abbandono è inferiore alle medie locali e nazionali (iC24, iC23).

Si registrano invece un progressivo calo nella percentuale di laureati regolari (iC17), che si ritiene possa dipendere da [...] e per il quale sono già programmate specifiche azioni [...]. La situazione è comunque migliore rispetto alle medie dell'area geografica e nazionali. Rispetto al panorama nazionale, gli studenti del CdS si caratterizzano per una maggiore regolarità nei tempi di conseguimento della laurea (iC02). La regolarità del percorso di studio è testimoniata anche dalla scarsa dispersione verso altri corsi di studi durante la carriera (iC14, iC21 e iC23) e da bassi tassi di abbandoni (iC24)/ il CdS è caratterizzato da una forte dispersione nel passaggio al II anno con una discreta % di studenti che proseguono in altri CdS/ Atenei. Il fenomeno è già oggetto di attenzione del CdS, che dovrà intensificare le azioni di [...]

Il CdS si caratterizza per un'alta soddisfazione complessiva dei laureati (iC18, iC25), spesso migliore della media nazionale. L'occupabilità è molto buona e leggermente più alta della media nazionale, considerando anche che la maggior parte degli studenti continua gli studi iscrivendosi ad un corso di laurea magistrale.

Si provvederà a monitorare il fenomeno del calo nel tempo degli immatricolati principalmente tra gli iscritti regolari, in quanto ciò potrebbe indicare un calo dell'attrattività del CdS. Sarà monitorato il rapporto studenti/docenti sia in termini assoluti (iC05), sia in termini di didattica erogata (iC27 e iC28). Il CdS evidenzia una discreta attività di internazionalizzazione della didattica (iC10 e iC11) con trend in crescita ed in linea con il dato di area geografica, ma ancora molto al di sotto del dato nazionale; ciò è per lo più determinato [...].

La percentuale di didattica erogata da docenti di ruolo si è mantenuta pressoché stabile nel tempo (iC19). Seppure sia mediamente inferiore al trend dell'area geografica e nazionale, si ritiene che questo non influisca sulla qualità della didattica in quanto [...].

Si ritiene pertanto che la qualità del CdS sia globalmente piuttosto buona e che non siano necessarie ulteriori azioni rispetto a quelle già pianificate/ E' necessario intervenire con azioni mirate a [...]