

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER LA FORNITURA DI ARREDI E ATTREZZATURE E SISTEMI PER LA GESTIONE DEI LOCALI OGGETTO D'INTERVENTO E DEL PATRIMONIO LIBRARIO, E L'ESECUZIONE DI SERVIZI ATTI ALLA CONSERVAZIONE E CATALOGAZIONE DEL PATRIMONIO LIBRARIO NELL'AMBITO DEL PROGETTO POLI-LIBRARY. CIG 7545509EFE - CUP D96E17000050002



Politecnico  
di Bari

**STAZIONE APPALTANTE:** POLITECNICO DI BARI, Via Amendola 126/B – 70126, Bari

**OGGETTO:** Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60, D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., per la fornitura di arredi e attrezzature e sistemi per la gestione dei locali oggetto d'intervento e del patrimonio librario, e l'esecuzione di servizi atti alla conservazione e catalogazione del patrimonio librario nell'ambito del progetto POLI-LIBRARY. CIG 7545509EFE – CUP D96E17000050002

**VALORE DI APPALTO POSTO A BASE D'ASTA:** €749.159,37 (Euro settecentoquarantanovemilacentocinquantanove/37), compresi gli oneri per la sicurezza pari a €2.000.00 (Euro duemila/00), oltre IVA come per legge

**PROCEDURA DI GARA:** Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.

**CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE:** criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, co. 2, D.Lgs. n. 50/16 s.m.i.

\*\*\*

**SEDUTA PUBBLICA DEL 23 ottobre 2018  
VERBALE N. 4**

L'anno 2018 (duemiladiciotto) il giorno martedì 23 (ventitré) del mese di ottobre, alle ore 09:10, presso la Sala Biblioteca del Politecnico di Bari, si sono riuniti in seduta pubblica il Seggio di Gara e la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominati con D.D. n. 466 del 12 settembre 2018 così costituiti:

Seggio di Gara:

- |                                  |                                       |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| - Ing. Leonardo PRENCIPE         | Presidente                            |
| - Dott. Dino Alberto MANGIALARDI | Componente                            |
| - Dott.ssa Luciana BALDUCCI      | Componente e Segretario verbalizzante |

e

Commissione giudicatrice:

- |                                    |             |
|------------------------------------|-------------|
| - Dott.ssa Francesca SANTORO       | Presidente  |
| - Dott.ssa Isabella TAMMONE        | Componente  |
| - Dott.ssa Gabriella GUASTAMACCHIA | Componente. |

Il R.U.P. ricorda che la presente seduta pubblica è stata convocata a mezzo PEC con nota prot. n. 20416 del 17 ottobre 2018, al fine di fornire urgenti chiarimenti in merito alla procedura *de qua*. Con la stessa è stata richiesta la presenza dei rappresentanti legali degli Operatori Economici partecipanti. Pertanto sono oggi presenti il Sig. Edoardo Barberio, rappresentante della Tirrenia S.r.l., per il R.T.I. Tirrenia S.r.l. - Imago Soc. Coop. sociale; il Sig. Gianfranco Goffredo, rappresentante legale della Soc. Bawer S.p.A. e la Sig. Esther Larosa, presidente della Soc. Lilith2000 per il R.T.I. Bawer S.p.A.-Lilith2000. Di tale identificazione si dà atto nell'allegato foglio presenze (All. 1).

**PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER LA FORNITURA DI ARREDI E ATTREZZATURE E SISTEMI PER LA GESTIONE DEI LOCALI OGGETTO D'INTERVENTO E DEL PATRIMONIO LIBRARIO, E L'ESECUZIONE DI SERVIZI ATTI ALLA CONSERVAZIONE E CATALOGAZIONE DEL PATRIMONIO LIBRARIO NELL'AMBITO DEL PROGETTO POLI-LIBRARY. CIG 7545509EFE - CUP D96E17000050002**

Il R.U.P. comunica quindi che, per mero errore procedurale, non si è proceduto, prima della seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche, alla convocazione della seduta pubblica prevista dall'art. 22 del Disciplinare di gara, finalizzata alla verifica – mediante apertura della Busta B “*Offerta Tecnica*” – della presenza dei documenti costituenti l'offerta stessa.

È avvenuto pertanto che la Commissione giudicatrice abbia aperto la Busta B “*Offerta Tecnica*” riferita all'Operatore Economico R.T.I. Tirrenia S.r.l./Imago Soc. Coop. Sociale, avvedendosi dipoi dell'omessa seduta pubblica sopra descritta.

Tanto premesso, il R.U.P., in rappresentanza della Stazione Appaltante, passa dunque a illustrare le due modalità percorribili, al fine di superare il citato inadempimento procedurale per procedere senza invalidare il lavoro sin qui svolto.

La Stazione Appaltante potrebbe annullare in autotutela gli atti successivi all'ammissione degli odierni concorrenti, e chiedere agli stessi di presentare nuovamente, entro un congruo termine, un plico contenente la Busta B “*Offerta Tecnica*” e la Busta C “*Offerta Economica*”. In alternativa, l'Operatore Economico R.T.I. Tirrenia S.r.l. - Imago Soc. Coop. Sociale potrebbe rendere, nella seduta odierna, una dichiarazione a verbale ove affermi che il contenuto della propria Offerta Tecnica sia quello presentato originariamente e l'Operatore Economico R.T.I. BAWER S.p.A. - Lilith 2000 potrebbe prestare acquiescenza, così acconsentendo al prosieguo di gara.

In quest'ultima ipotesi, la Commissione giudicatrice, procederebbe altresì in data odierna alla verifica in seduta pubblica dei documenti contenuti nella Busta B del R.T.I. BAWER S.p.A. - Lilith 2000.

Così edotti, i rappresentanti legali degli Operatori Economici concorrenti si allontanano per assumere le proprie determinazioni; rientrando quindi alle ore 09:30.

Gli stessi, quindi, dichiarano di voler proseguire la gara, così ritenendo sanato il vizio procedurale dianzi descritto; e per l'effetto, il rappresentante legale del R.T.I. Tirrenia S.r.l. - Imago Soc. Coop. Sociale prende visione della propria Busta B “*Offerta Tecnica*”, dichiarando che la stessa è quella originariamente presentata.

Il Seggio di Gara e la Commissione giudicatrice prendono quindi atto delle determinazioni assunte e verbalizzate dagli Operatori Economici concorrenti intervenuti.

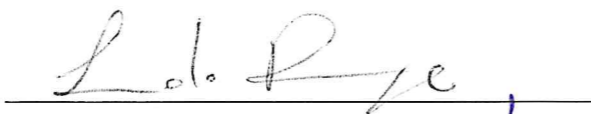
Alle ore 11,45, il R.U.P. dichiara pertanto conclusa l'odierna seduta e consegna i plichi di gara alla Commissione giudicatrice, per il prosieguo delle operazioni di gara.

Del che è il presente verbale, che consta di pagine 3 (tre), e che viene letto e confermato in ogni sua parte, viene sottoscritto dai presenti.

*Il Seggio di Gara*

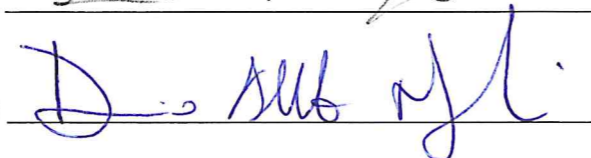
Ing. Leonardo PRENCIPE

Presidente



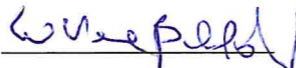
Dott. Dino Alberto MANGIALARDI

Componente



Dott.ssa Luciana BALDUCCI

Componente e segretario verbalizzante



*La Commissione giudicatrice*

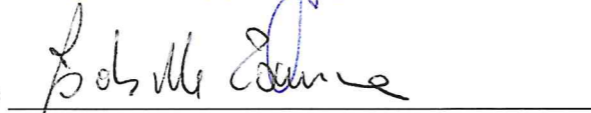
Dott.ssa Francesca SANTORO

Presidente



Dott.ssa Isabella TAMMONE

Componente





PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER LA FORNITURA DI ARREDI E ATTREZZATURE E SISTEMI PER LA GESTIONE DEI LOCALI OGGETTO D'INTERVENTO E DEL PATRIMONIO LIBRARIO, E L'ESECUZIONE DI SERVIZI ATTI ALLA CONSERVAZIONE E CATALOGAZIONE DEL PATRIMONIO LIBRARIO NELL'AMBITO DEL PROGETTO POLI-LIBRARY. CIG 7545509EFE - CUP D96E17000050002

Dott.ssa Gabriella GUASTAMACCHIA Componente

*Gli Operatori Economici*

Sig. Edoardo BARBERIO

R.T.I. Tirrenia S.r.l. - Imago Soc. coop. soc.

Sig. Gianfranco GOFFREDO

Bawer S.p.A.


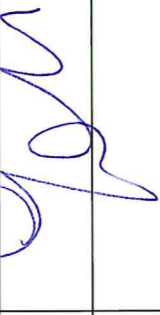
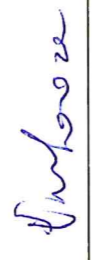
Sig.ra Esther LAROSA

Lilith2000



10  
3  
Per

PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60, D.LGS. N. 50/2016, PER "LA FORNITURA DI ARREDI E ATTREZZATURE E SISTEMI PER LA GESTIONE DEI LOCALI  
OGGETTO D'INTERVENTO E DEL PATRIMONIO LIBRARIO, E L'ESECUZIONE DI SERVIZI ATTI ALLA CONSERVAZIONE E CATALOGAZIONE DEL PATRIMONIO  
LIBRARIO NELL'AMBITO DEL PROGETTO POLI-LIBRARY. CIG 7545509EFE - CUP D96E17000050002

SEDUTA PUBBLICA DEL 23 ottobre 2018					
	Nome	Cognome	Operatore economico	Documento di Riconoscimento	Firma
1	EDUARDO (Rep. Uptd)	BARBERA	RTI TIRRENA IHA Gd	PATENTE GUIDA GE 53779985	
2	GIANFRANCO (Cap. Uptd)	COFFERD	RTI BAWER LITH 2000	CTAS 1559374 Scad. 7/9/2023	
3					
4	ESTHER (Puzhinter)	LAGSA	LITH 2000	CI AV2426098 Scad. 14/5/2025	
5					
6					
7					
8					

ALL. 1  
pg. 6

						Offerta RTI Tirrenia - Imago											
Criterio	Descrizione	Punteggio max criterio	Subcriterio	Descizione	Punteggio max	Note	Voto Com.1	Voto Com.2	Voto Com.3	Media dei voti Commissione	Punteggio	Max valore fra offerte (riparametrazione I)	Punteggio riparametrato subcriterio (I livello)	Max valore fra offerte (riparametrazione II)	Punteggio riparametrato criterio (II livello)		
Criteri premiali sistema REFID (max 40 punti)						Criteri premiali sistema RFID (max 40 punti)										Rimodulazione nei termini dei 40 punti max	
1	Caratteristiche del varco antitaccheggio	16	1A	Caratteristiche estetiche (design, dimensioni ridotte per un minore impatto estetico)	4		1	0,8	0,8	0,867	3,467	3,467	4,000	15,333	16,000		
			1B	Impiego di materiali di costruzione di particolare qualità (es. plexiglass industriale, acciaio inox...)	5		1	0,8	0,8	0,867	4,333	4,333	5,000				
			1C	Presenza di dispositivi per il contenimento dei consumi energetici (es. possibilità di accensione/spengimento programmabili a determinati orari con possibilità di regolarne i tempi di funzionamento per ogni singolo giorno della settimana senza l'ausilio di ulteriori dispositivi, attraverso web service accessibile anche da remoto)	5		1	0,8	0,8	0,867	4,333	5,000	4,333				
			1D	Contapersone bidirezionale a infrarossi integrato, senza utilizzo di software attraverso portale web accessibile anche fuori dalla struttura	2						2,000		2,000				
							Tot. Punteggio criterio				15,333						
2	Caratteristiche della postazione staff-station	10	2A	Caratteristiche estetiche e funzionali (design ergonomico che deve facilitare lo scivolamento del libro senza danneggiarlo, robusto in acciaio inox e non interamente di plastica, possibilità di utilizzarlo sopra e sotto il piano scrivania senza ulteriori dispositivi...)	8		0,8	1	0,8	0,867	6,933	6,933	8,000	10,000	10,000		
			2B	Possibilità di collegamento in rete, oltreché in locale	2						2,000		2,000				
							Tot. Punteggio criterio				10,000						
3	Caratteristiche della postazione autoprestito	9	3A	Caratteristiche estetiche e funzionali (robusto e stabile in acciaio inox e non interamente di plastica, possibilità di sistemazione su qualsiasi piano d'appoggio...)	8		0,8	1	1	0,933	7,467	7,467	8,000	9,000	9,000	38,775	
			3B	Presenza di dispositivo per l'invio della ricevuta di prestito o di restituzione via e-mail, senza utilizzo di carta e stampanti...	1						1,000		1,000				
							Tot. Punteggio criterio				9,000						
4	Caratteristiche del lettore portatile	2	4A	Caratteristiche estetiche e funzionali di pregio (robustezza ed ergonomia...)	1		0,6	0,6	0,6	0,600	0,600	0,800	0,750	2,000	1,483		
			4B	Funzionamento tecnico del software di gestione del controllo dei dati rilevati (facilità d'uso da parte dell'operatore)	1		0,8	0,6	0,8	0,733	0,733	1,000	0,733				
							Tot. Punteggio criterio				1,483						
5	Garanzie sulle attrezzature superiore ai 12 mesi	3	5A	Garanzia per 12 mesi aggiuntivi	1								0,000		3,000		
			5B	Garanzia per 24 mesi aggiuntivi	2							0,000					
			5C	Garanzia per 36 mesi aggiuntivi	3						3,000		3,000				
							Tot. Punteggio criterio				3,000						
6	Caratteristiche delle postazioni di restituzione automatica	3	6A	Ergonomia, design estetico e materiale di costruzioni	3		0,8	0,8	0,6	0,733	2,200	3,000	2,200		2,200		
							Tot. Punteggio criterio				2,200						
						Tot. Punteggi criteri premiali RFID										41,683	
Criteri premiali catalogazione (max 20 punti)						Criteri premiali catalogazione (max 20 punti)											
7	Organizzazione dei servizi di catalogazione e modalità di svolgimento, monitoraggio, cronoprogramma	15	7A	Il concorrente dovrà produrre un elaborato composto da max 15 pagine, f.to A4, carattere Arial o simili, dimensione carattere 11, attraverso il quale sia esplicito il modello organizzativo e qualitativo che si intende attuare per garantire quanto disposto dal Capitolato speciale di gara per i servizi di catalogazione. La relazione sul metodo organizzativo dovrà, altresì, descrivere le strategie di ottimizzazione e organizzazione delle risorse umane impiegate (capo progetto e catalogatori)	15		0,8	1	0,8	0,867	13,000	13,000	15,000		15,000	15,000	
							Tot. Punteggio criterio				15,000						
8	Proposte migliorative e innovative finalizzate alla valorizzazione dei servizi di catalogazione	5	8A	Il concorrente dovrà produrre un elaborato composto da max 5 pagine f.to A4, carattere Arial o simili dpi 11, attraverso il quale far evincere le motivazioni tecniche alla base di ciascuna proposta migliorativa offerta, i criteri generali adottati per la loro formulazione ed il confronto qualitativo tra le proposte e il progetto di servizio a base di gara.	5		0,6	0,6	0,8	0,667	3,333	4,000	4,167		4,167	4,167	
							Tot. Punteggio criterio				4,167						
Criteri premiali compattatori (max 20 punti)						Criteri premiali compattatori (max 20 punti)											
9	Maggiore capienza rispetto alla capacità minima richiesta	6	9A	Sviluppo di un maggior numero di metri lineari di capacità degli impianti (ripiani di profondità adeguata alle dimensioni del materiale archiviato)	6		DL			561,000		760,000	4,429		4,429	4,429	
							Tot. Punteggio criterio				4,429						
10	Caratteristiche del varco antitaccheggio	2	10A	Disponibilità di spalle tamburate (impediscono al materiale di cadere da un piano a quello immediatamente inferiore)	2						2,000		2,000		2,000	2,000	
							Tot. Punteggio criterio				2,000						
11	Caratteristiche tecnico-costruttive	6	11A	Disponibilità di porte scorrevoli con apertura di lunghezza pari ad almeno una campata	6						6,000		6,000		6,000	6,000	
							Tot. Punteggio criterio				6,000						
12	Caratteristiche tecnico-costruttive	4	12A	Disponibilità di scivoli di ingresso al corridoio di prelievo in linea con il profilo della base mobile (annulla il pericolo per i piedi degli operatori)	4						4,000		4,000		4,000	4,000	
							Tot. Punteggio criterio				4,000						
13	Caratteristiche tecnico-costruttive	2	13A	Disponibilità di colorazioni (anche più colori RAL sullo stesso impianto)	2						2,000		2,000		2,000	2,000	
							Tot. Punteggio criterio				2,000						
						PUNTEGGIO TOTALE										76,371	

Handwritten signature

Handwritten signature

						Offerta RTI Bawer - Lilith 2000												
Criterio	Descrizione	Punteggio max criterio	Subcriterio	Descizione	Punteggio max	Note	Voto Com.1	Voto Com.2	Voto Com.3	Media dei voti Commissione	Punteggio	Max valore fra offerte (riparametrazione)	Punteggio riparametrato subcriterio (I livello)	Max valore fra offerte (riparametrazione II)	Punteggio riparametrato criterio (II livello)			
Criteri premiali sistema REFID (max 40 punti)						Criteri premiali sistema REFID (max 40 punti)										Rimodulazione nei termini dei 40 punti max		
1	Caratteristiche del varco antitaccheggio	16	1A	Caratteristiche estetiche (design, dimensioni ridotte per un minore impatto estetico)	4		0,6	0,6	0,8	0,667	2,667	3,467	3,076923077	15,333	15,331			
			1B	Impiego di materiali di costruzione di particolare qualità (es. plexiglass industriale, acciaio inox...)	5		0,8	0,8	0,8	0,800	4,000	4,333	4,615384615					
			1C	Presenza di dispositivi per il contenimento dei consumi energetici (es. possibilità di accensione/spengimento programmabili a determinati orari con possibilità di regolarne i tempi di funzionamento per ogni singolo giorno della settimana senza l'ausilio di ulteriori dispositivi, attraverso web service accessibile anche da remoto)	5		1	1	1	1,000	5,000	5,000	5					
			1D	Contapersone bidirezionale a infrarossi integrato, senza utilizzo di software attraverso portale web accessibile anche fuori dalla struttura	2						2,000		2					
							Tot. Punteggio criterio						14,69230769					
2	Caratteristiche della postazione staff-station	10	2A	Caratteristiche estetiche e funzionali (design ergonomico che deve facilitare lo scivolamento del libro senza danneggiarlo, robusto in acciaio inox e non interamente di plastica, possibilità di utilizzarlo sopra e sotto il piano scrivania senza ulteriori dispositivi...)	8		0,6	1	0,8	0,800	6,400	6,933	7,384615385	10,000	9,385			
			2B	Possibilità di collegamento in rete, oltreché in locale	2						2,000		2					
							Tot. Punteggio criterio						9,384615385					
3	Caratteristiche della postazione autoprestito	9	3A	Caratteristiche estetiche e funzionali (robusto e stabile in acciaio inox e non interamente di plastica, possibilità di sistemazione su qualsiasi piano d'appoggio...)	8		0,8	0,8	0,8	0,800	6,400	7,467	6,857142857	9,000	7,857	37,742		
			3B	Presenza di dispositivo per l'invio della ricevuta di prestito o di restituzione via e-mail, senza utilizzo di carta e stampanti...	1						1,000		1					
							Tot. Punteggio criterio						7,857142857					
4	Caratteristiche del lettore portatile	2	4A	Caratteristiche estetiche e funzionali di pregio (robustezza ed ergonomia...)	1		0,8	0,8	0,8	0,800	0,800	0,800	1	2,000	2,000			
			4B	Funzionamento tecnico del software di gestione del controllo dei dati rilevati (facilità d'uso da parte dell'operatore)	1		1	1	1	1,000	1,000	1,000	1					
							Tot. Punteggio criterio						2					
5	Garanzie sulle attrezzature superiore ai 12 mesi	3	5A	Garanzia per 12 mesi aggiuntivi	1								0		3,000			
			5B	Garanzia per 24 mesi aggiuntivi	2						0							
			5C	Garanzia per 36 mesi aggiuntivi	3					3,000		3						
							Tot. Punteggio criterio						3					
6	Caratteristiche delle postazioni di restituzione automatica	3	6A	Ergonomia, design estetico e materiale di costruzioni	3		1	1	1	1,000	3,000	3,000	3		3,000			
							Tot. Punteggio criterio						3					
						Tot. Punteggi criteri premiali RFID											40,573	
Criteri premiali catalogazione (max 20 punti)						Criteri premiali catalogazione (max 20 punti)												
7	Organizzazione dei servizi di catalogazione e modalità di svolgimento, monitoraggio, cronoprogramma	15	7A	Il concorrente dovrà produrre un elaborato composto da max 15 pagine, f.to A4, carattere Arial o simili, dimensione carattere 11, attraverso il quale sia esplicitato il modello organizzativo e qualitativo che si intende attuare per garantire quanto disposto dal Capitolato speciale di gara per i servizi di catalogazione. La relazione sul metodo organizzativo dovrà, altresì, descrivere le strategie di ottimizzazione e organizzazione delle risorse umane impiegate (capo progetto e catalogatori)	15		0,6	0,6	0,6	0,600	9,000	13,000	10,38461538		10,385	10,385		
							Tot. Punteggio criterio						10,38461538					
8	Proposte miglorative e innovative finalizzate alla valorizzazione dei servizi di catalogazione	5	8A	Il concorrente dovrà produrre un elaborato composto da max 5 pagine f.to A4, carattere Arial o simili dpi 11, attraverso il quale far evincere le motivazioni tecniche alla base di ciascuna proposta migliorativa offerta, i criteri generali adottati per la loro formulazione ed il confronto qualitativo tra le proposte e il progetto di servizio a base di gara.	5		0,8	0,8	0,8	0,800	4,000	4,000	5		5,000	5,000		
							Tot. Punteggio criterio						5					
Criteri premiali compattatori (max 20 punti)						Criteri premiali compattatori (max 20 punti)												
9	Maggiore capienza rispetto alla capacità minima richiesta	6	9A	Sviluppo di un maggior numero di metri lineari di capacità degli impianti (ripiani di profondità adeguata alle dimensioni del materiale archiviato)	6		DL			760,000	760,000	6		6,000	6,000			
							Tot. Punteggio criterio						6					
10	Caratteristiche del varco antitaccheggio	2	10A	Disponibilità di spalle tamburate (impediscono al materiale di cadere da un piano a quello immediatamente inferiore)	2						2,000		2		2,000	2,000		
							Tot. Punteggio criterio						2					
11	Caratteristiche tecnico-costruttive	6	11A	Disponibilità di porte scorrevoli con apertura di lunghezza pari ad almeno una campata	6						6,000		6		6,000	6,000		
							Tot. Punteggio criterio						6					
12	Caratteristiche tecnico-costruttive	4	12A	Disponibilità di scivoli di ingresso al corridoio di prelievo in linea con il profilo della base mobile (annulla il pericolo per i piedi degli operatori)	4						4,000		4		4,000	4,000		
							Tot. Punteggio criterio						4					
13	Caratteristiche tecnico-costruttive	2	13A	Disponibilità di colorazioni (anche più colori RAL sullo stesso impianto)	2						2,000		2		2,000	2,000		
							Tot. Punteggio criterio						2					
						PUNTEGGIO TOTALE										73,127		

ACL. 1  
78-2

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*